

# El impacto del terremoto del 19 de septiembre de 1985 en la vida cotidiana

■ ■ Marianne del Carmen Benítez Rodríguez \*

## Resumen

En el presente trabajo, el propósito es estudiar la catástrofe del terremoto del 19 de septiembre de 1985, tomando como referencia las zonas más afectadas: centro, sur y occidente de México, en particular la Ciudad de México. Si bien este acontecimiento se ha estudiado desde diferentes aspectos como lo son la obra de Elena Poniatowska titulada *Nada, nadie: Las voces del temblor*, o también *“No sin nosotros”: Los días del terremoto 1985-2005* de Carlos Monsiváis, en este trabajo se abordará desde el aspecto social, especialmente desde la metodología de la historia oral, al recuperar el testimonio de una sobreviviente que en aquel acontecimiento era apenas una adolescente.

## El terremoto

El terremoto ocurrió el 19 de septiembre de 1985 a las 7:17 hora local, con el epicentro ubicado en el estado de Michoacán. Este terremoto alcanzó la magnitud de 8.1 y fue el más destructivo de la historia de México, superando al terremoto ocurrido en 1957,<sup>1</sup> que para ese entonces había sido el más devastador:

En la madrugada del 28 de julio de 1957, un sismo de magnitud 7.7 sacudió las costas de Guerrero, la onda sísmica se extendió hasta llegar a la Ciudad de México en donde se presentaron grandes pérdidas tanto materiales como humanas. El famoso Monumento a la Independencia fue uno de los más afectados, al sufrir la caída de la Victoria Alada, razón por la cual fue conocida esta catástrofe como el “Sismo del Ángel”.<sup>2</sup>

El sismo<sup>3</sup> de 1957 dejó ver que había inmuebles que no estaban preparados para soportar una catástrofe de esta magnitud. Como, por ejemplo, el colapso de la antigua Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura del Instituto Politécnico Nacional, construida en el Casco de Santo Tomás, la cual sufrió el colapso de la sección poniente de manera total.

Se llevaron a cabo varias investigaciones para saber cuál había sido el motivo del colapso de algunos inmuebles y las razones eran similares. Estos inmuebles no estaban preparados para soportar una magnitud como la del sismo de 1957. La Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura es sólo uno de los varios edificios que sufrieron daños severos.

Esto nos puede llevar al año 1985 y preguntarnos si los inmuebles tenían los materiales o el diseño correcto para soportar el terremoto; o si el gobierno no tomó cartas en el asunto y siguió construyendo edificios poco eficaces para estas situaciones. Podríamos tener aquí un problema que atentó contra la seguridad de la población de los estados afectados, pues se ha dejado ver que en la Ciudad de México había edificios que lucían muy antiguos y que claramente necesitaban un mantenimiento.

Ya se ha hablado mucho sobre las pérdidas humanas durante el terremoto de septiembre de 1985,<sup>4</sup> pero sobre los sobrevivientes se estima que hubo “30.000 heridos y 250.000 personas damnificadas que quedaron sin hogar, de las cuales decenas de miles debieron alojarse en campamentos y albergues temporales”.<sup>5</sup> Los albergues de rescate permanecieron durante más de un mes y la limpieza de escombros continuó hasta diez años después de la catástrofe.

\* Estudiante del Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL.

1 “Terremoto de México 1985”, *Enciclopedia Humanidades*, acceso el día 21 de marzo 2024, <https://humanidades.com/terremoto-de-mexico-de-1985/>

2 “El sismo de 1957 que dejó al descubierto diversos problemas de construcción en el centro de la capital”, *Gobierno de México*, acceso el día 21 de marzo 2024, <https://www.gob.mx/agn/es/articulos/el-sismo-de-1957-que-dejo-al-descubierto-diversos-problemas-de-construccion-en-el-centro-de-la-capital>

3 El término correcto sería “terremoto”, pero distintos medios de comunicación y páginas web toman estas dos palabras como sinónimos, más no lo son.

4 “Aun cuando la pérdida de vidas humanas registradas alcanzó la cifra de 4500 personas en la ciudad de México y de cerca de una centena en los estados afectados, hay estimaciones que la sitúan entre 6000 y 10, 000”. Véase Soberón y Valdés, *A dos años... Reflexiones sobre los terremotos de septiembre de 1985*, 449.

5 Enciclopedia Humanidades, “Terremoto de México 1985”.



El emblemático Hotel Regis en ruinas. Fuente: Fundación Carlos Slim.

Los daños materiales se estimaron en 4000 millones de dólares, siendo la Ciudad de México la más afectada por los derrumbes. Sobre los edificios, fueron alrededor de 400 que colapsaron, mientras que miles resultaron con daños. A causa de lo sucedido, la ciudad quedó incomunicada, sin servicios telefónicos y electricidad<sup>6</sup>

En un principio se mencionó que la respuesta gubernamental fue insuficiente. El presidente Miguel de la Madrid Hurtado, en ese momento, tomó la controversial decisión de rechazar la ayuda internacional. Esta postura, aunque buscaba proyectar una imagen de autosuficiencia, tuvo el efecto contrario: debilitó la confianza de la población en el gobierno. Por lo tanto, las primeras tareas de rescate fueron realizadas por los habitantes, quienes se organizaron para buscar y recuperar a las personas que se encontraban bajo los escombros, y también se encargaron de distribuir suministros.<sup>7</sup>

A raíz de estos grupos de rescate formados por los vecinos, se creó uno muy popular, la gente comenzó a llamarlos “topos”. Fue así como en

febrero de 1986 se constituyó legalmente la Brigada de Rescate Topos Tlatelolco A.C.<sup>8</sup> Las labores de rescate se extendieron hasta semanas después del terremoto inicial y se lograron rescatar personas con vida de los edificios destruidos hasta diez días después de lo ocurrido. Fueron aproximadamente 4000 sobrevivientes rescatados.<sup>9</sup>

Respecto a la ayuda internacional, según el Centro de Instrumentación y Registro Sísmico, Fidel Castro, quien era presidente de Cuba en aquel entonces, fue uno de los primeros en ofrecer ayuda, siendo así los siguientes los dirigentes de la ONU y los presidentes de Argentina, Colombia, Estados Unidos, España, Nicaragua y Venezuela.<sup>10</sup> Tras la ayuda internacional recibida, el gobierno mexicano creó el Comité Supervisor de los Donativos Destinados a la Atención de Damnificados y Reconstrucción de las Zonas Afectadas. Dicho

6 Enciclopedia Humanidades, “Terremoto de México 1985”.

7 Enciclopedia Humanidades, “Terremoto de México 1985”.

8 “Historia”, Tlatelolco Topos Brigada de Rescate A.C”, acceso el día 22 de mayo 2024, <https://www.topos.mx/nosotros/historia>

9 Enciclopedia Humanidades, “Terremoto de México 1985”.

10 “Sismo de 1985: Así fue la ayuda internacional tras la tragedia”, Publímometro, acceso el día 22 de mayo de 2024, <https://www.publímometro.com.mx/mx/noticias/2015/09/11/sismo-1985-asi-ayuda-internacional-tragedia.html#:~:text=En%20los%20primeros%2010%20d%C3%ADas,con%201088%20toneladas%20de%20ayuda>



La ayuda humanitaria provino primero de la sociedad. Fuente: Fundación Carlos Slim.

organismo se ideó para “vigilar el correcto destino de los donativos en especie y en servicios recibidos por el Gobierno Federal en representación del pueblo de México”.<sup>11</sup>

Según el Dr. Cuauhtémoc Calderón Villarreal y Dra. Leticia Hernández Bielma, en el artículo *El terremoto de 1985 en México y sus efectos económicos*, el terremoto de septiembre de 1985 se dio en un contexto macroeconómico, pues se caracterizó por la aplicación de programas de estabilización caracterizados por ser ortodoxos, lo cual llevó a un debilitamiento en las finanzas públicas, la caída de salarios, la caída de la inversión (pública y privada), el aumento del desempleo, etc.<sup>12</sup> Dado este contexto, el terremoto acentuó la fragilidad económico-social de la sociedad mexicana:

El efecto destructivo sobre la infraestructura pública también implicó importantes pérdidas monetarias en los años que siguieron al desastre y, por tanto, agravaron el estado

11 “Acuerdo por el que se Crea el Comité Supervisor de los Donativos Destinados a la Atención de Damnificados y Reconstrucción de las Zonas Afectadas por el sismo del 19 de septiembre de 1985”, *Secretaría de Gobierno. Diario Oficial de la Federación*, acceso el día 22 de mayo de 2024, [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4769178&fecha=03/10/1985#gsc.tab=0](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4769178&fecha=03/10/1985#gsc.tab=0)

12 Cuauhtémoc Calderón y Leticia Hernández, *El terremoto de 1985 en México y sus efectos económicos*, 24.

de las finanzas públicas [...] En el sector de la salud se deploró la destrucción de 13 hospitales de niveles II y III, correspondientes a un total de 4387 camas de hospital, a los cuales se agregan 50 unidades hospitalarias de nivel inferior y 526 consultorios. En el sector de la educación, fueron afectadas más de 700 unidades educativas lo que provocó la interrupción del ciclo académico de casi 650.000 escolares y estudiantes. Por último, cerca de 36,000 casas particulares quedaron completamente destruidas y más de 65.000 tuvieron daños significativos [...] Se estima que en el curso de 5 años después del desastre, el sector público aumentó su déficit en 2 millones de dólares.<sup>13</sup>

Calderón y Hernández destacan que las catástrofes naturales no son datos independientes del contexto económico, pues las situaciones económicas anteceden a los desastres y estos inciden en distintos factores como: la planificación urbana, la corrupción, las poblaciones en situaciones precarias, siendo estos factores influyentes en la vulnerabilidad de las poblaciones en casos de fenómenos naturales.<sup>14</sup>

13 Caldero y Hernández, *El terremoto*, 30-31.

14 Caldero y Hernández, *El terremoto*, 33.

## La historia oral

El terremoto ocurrido en México el 19 de septiembre de 1985 dejó secuelas significativas en la memoria de la ciudadanía, tanto así que, 38 años después se sigue recordando como si fuera un recuerdo vivaz en la población que vivió aquel acontecimiento. Se decidió por tomar este tema de investigación porque al ser un tema contemporáneo, aún hay testimonios que siguen sin ser escuchados

En la búsqueda de fuentes de información que fueran de ayuda para la investigación, encontré distintos testimonios y perspectivas que, si bien son de gran ayuda, no abordan la perspectiva de niños o adolescentes que vivieron esta catástrofe. Por esta razón, se considera importante abordar esta investigación desde este punto de vista, para conocer más sobre la perspectiva de los menores y si hubo algún cambio significativo después de lo ocurrido aquel 19 de septiembre de 1985. Para lograr el objetivo, se tienen como preguntas de investigación: ¿Cómo fue el cambio en la vida de los menores después de este acontecimiento? ¿Qué consecuencias trajo el terremoto en la vida cotidiana? ¿En qué situación se encontraban las viviendas antes del terremoto?

Según S.J Taylor, “la fase metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”.<sup>15</sup> Para esta investigación se decidió implementar la entrevista como técnica de recolección pues ofrece ventajas que pueden ser de ayuda para observar más allá de lo que se puede leer en un libro de texto: “Entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado, y desmenuzar los significados de sus experiencias”.<sup>16</sup> Nuestra entrevistada es la señora Georgina Alejandra Álvarez González, quien al momento del terremoto tenía 14 años de edad y quien nos dio una visión un tanto diferente sobre lo sucedido aquel fatídico día de 1985.

La entrevista que se le realizó constó de ocho

preguntas guía, de las cuales seis fueron sobre la vida personal de la informante: dónde vivía, con quién, cómo actuaron en esta situación, si su vida cotidiana cambió, cómo fueron estos cambios y, por último, si tuvo alguna pérdida familiar a causa de este temblor. Las dos preguntas restantes son más generales, sobre el actuar de los vecinos y de los cuerpos de auxilio. Al ser una entrevista, surgieron más preguntas en el momento, por lo tanto, se añadieron preguntas relacionadas con su vida estudiantil y sobre los servicios básicos (electricidad, agua y gas).

La razón por la cual se decidió por la técnica de la entrevista es porque permite obtener información detallada sobre un tema en específico, ya que el entrevistador puede hacer preguntas de seguimiento para explorar ideas y perspectivas con mayor profundidad. Otra de las razones es por la interacción directa que se tiene, pues se da la oportunidad de interactuar directamente con el participante, lo que puede ayudar a captar emociones, tonos de voz y expresiones no verbales que no se captarían en encuestas o cuestionarios escritos. Y, por último, porque nos permite recopilar diferentes perspectivas y experiencias de los participantes, lo que puede enriquecer el análisis y la comprensión del tema en estudio. En resumen, la técnica de la entrevista nos ofrece información detallada y una nueva perspectiva que nos abre puertas hacia interpretaciones que, tal vez, no habíamos notado. Además, nos ayuda a establecer una relación entre entrevistador-entrevistado, lo cual puede ser útil para futuras colaboraciones o investigaciones.

## La entrevista

**Marianne del Carmen Benítez Rodríguez (MCBR):** Buenas tardes, hoy 26 de mayo de 2024 vamos a entrevistar a la señora Georgina Alejandra Álvarez González, sobreviviente del terremoto del 19 de septiembre de 1985. Tengo algunas preguntas sobre lo que usted vivió en aquel hecho, sobre su experiencia y la de su familia; para comenzar, me gustaría saber ¿qué es lo que usted recuerda? y ¿qué fue lo que sintió aquel día?

**Georgina Alejandra Álvarez González (GAAG):** Estaba joven, estaba jovencita, tenía 14 años e iba en secundaria. La secundaria me quedaba muy cerquita de casa, a dos cuadras, y realmente el

15 S. J Taylor et al., *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados* (Argentina: Paidós, 1987), 19-20.

16 Juan Álvarez-Gayou, *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología* (México: Paidós, 2003), 109.

temblor me tomó en la esquina, muy fuerte, pues en aquel entonces no había nada que te avisara que iba a haber un temblor y estuvo muy muy fuerte, exageradamente fuerte y era algo, pues que no nos había tocado y me quedé en la esquina parada hasta que mi abuelito fue por mí y llegando a la casa, no se veía nada en las dos cuadras que caminamos, no se veía nada, muy extraño, y la gente muy asustada y hasta ahí quedó. Momentos después fue cuando ya supimos la magnitud del evento, fue todo lo que pasó, pero realmente al momento pues solamente el susto por el temblor tan fuerte.

**MCBR:** ¿En aquel momento con quien vivía? ¿Y cómo fue que actuaron ante esta situación? Después de que pasa el temblor.

**GAAG:** En ese entonces vivía con mi mamá, mi papá y mis abuelitos, y pues todo mundo se regresó a casa, todo mundo estaba en casa esperando para ver qué había pasado porque sí, estuvo mucho muy fuerte. Fue muy traumático todo el asunto, y esperar y ver, esperar llamadas de familiares para saber que estuvieran bien y ver la televisión para tener más noticias.

**MCBR:** En ese momento, ¿los servicios de teléfono y televisión funcionaban o estuvo días sin tener servicios?

**GAAG:** No, la luz se fue un momento. Eso es lo que recuerdo, la verdad no recuerdo muy bien; pero se fue un momento y después sí, ya hubo televisión y por ahí te enterabas de todo lo ocurrido; y si mal no recuerdo estuvimos algunos minutos sin línea telefónica.

**MCBR:** ¿Y sucedió lo mismo con los demás servicios? Por ejemplo, de agua, gas, etc.

**GAAG:** No, fíjate que nosotros teníamos solamente LP, o sea el gas con tu cilindro y no hubo problema, y la luz se iba por momentos.

**MCBR:** Bueno y usted menciona que iba a clases, pero en el caso de su mamá y de su papá, ¿ellos estaban en casa o se encontraban en otro lado como en el trabajo?

**GAAG:** En casa, estaban en casa todavía.

**MCBR:** ¿Y cómo se llamaba su colonia?

**GAAG:** Colonia Granjas México, está muy cerquita del Palacio de los Deportes y por esta zona no pasó nada, solo en algunas bardas de terrenos que ocupaban como para guardar coches, que eran como pensiones. Si mal no recuerdo se cayeron dos bardas, pero realmente fue todo lo que pasó en esta zona.

**MCBR:** ¿Y cómo reaccionaron sus vecinos ante el terremoto?

**GAAG:** Pues todos estaban afuera, todo mundo estaba en la calle. Tardamos muchas horas en entrar. Yo recuerdo que como unas dos horas en la calle esperando que no volviera a pasar.

**MCBR:** ¿Usted recuerda, más o menos, cómo actuaban sus vecinos en ese momento? ¿Con orden o desorden?

**GAAG:** En ese momento fue todo muy tranquilo, fue el ver que todos estuvieran bien, tratar de comunicarse con sus familiares, pero sí, dentro de todo muy tranquilo. Creo que fue más caótico al día siguiente, que fue la réplica en la noche, ese día sí fue como más caótico porque ya tenías el antecedente de todo lo que había ocurrido, de todo lo que se vio en las noticias, de todas las imágenes tan espantosas de lo que había pasado, entonces ya en la noche y con otro temblor, pues sí, ya la gente estaba mucho más preocupada; además se fue la luz, también, como dos o tres horas, y pues la gente estaba muy espantada.

**MCBR:** ¿Más o menos de qué hora ocurrió ese temblor?

**GAAG:** No recuerdo muy bien, pero fue en la noche, que serían como las 7 o las 8, la verdad no recuerdo. Pero si fue una réplica más fuerte.

**MCBR:** ¿Usted cree que fue más fuerte que el del día anterior o no?

**GAAG:** Un poco más leve, pero estuvo fuerte.

**MCBR:** ¿Y recuerda cómo fue el actuar de los cuerpos de auxilio, si es que llegaron a este a estar ahí en donde usted vivía?

**GAAG:** Te comento que no hubo cosas que lamentar,

ningún evento así de fuerte, gracias a Dios, pero si pasaban patrullas. Yo lo que más recuerdo es que, aunque estábamos chicos, estábamos todos espantados; la casa estaba en una cerrada y, por ejemplo, son como tipo departamentos y mi abuelita vivía abajo y el hermano de mi mamá también estaba en la planta baja del otro lado. Nosotros estábamos en un primer piso, entonces como que estábamos todos en el patio sólo esperando, aunque éramos jóvenes, o sea, sin jugar, sin salir, viendo las noticias; creo que fue una semana de estar viendo solamente noticias, porque sólo así te enterabas de todo lo que había pasado.

**MCBR:** Si esta pregunta no es mucha indiscreción ¿usted perdió alguna persona cercana a causa de esto?

**GAAG:** Bueno, no cercana, pero si murió en el Hospital del siglo XIX la doctora que trataba a mi mamá. Mi mamá nació enferma del corazón, entonces ella iba muchísimo al Hospital Siglo XIX, al centro médico, y de hecho mi mamá salió un día antes del temblor; ahí había estado hospitalizada más de 15 días y salió un día antes del temblor. Estaba bastante malita en la casa y ya después nos enteramos de que en el temblor se había muerto la doctora, la cardióloga que la trataba.

**MCBR:** Y a causa de lo ocurrido ¿cómo afectó su estilo de vida, tras estas secuelas que dejó el terremoto?

**GAAG:** Pues la verdad es que no me afectó mucho, porque nos quedamos solamente sin escuela, la verdad es que no recuerdo cuántos días fueron. Estuvimos algunos días sin ir a la escuela y recuerdo que, en la colonia, había dos secundarias y una de ellas si tuvo daños en su estructura, así que fue como una semana en la que estuvo todo cerrado y después, poco a poco, estuvieron tirando el edificio, y recuerdo que tenían salones prefabricados de lámina; en la secundaria donde yo iba apenas estaban fincando un edificio, entonces ese edificio también estuvo en pausa un año y también estuvimos como seis meses en salones prefabricados de lámina.

**MCBR:** Entonces podría decirse que sólo se vio afectada, por así decirlo, en su vida escolar, porque no contaban con las aulas; entonces a partir de lo ocurrido, ¿cómo sobrellevar este tipo de catástrofe? ¿cambió algo, hubo un antes y un después?

**GAAG:** Pues yo creo que sí, porque ya después hubo mucha información, por ejemplo, en el momento, pues no tenías las alertas sísmicas ni mucho menos y salías corriendo, ¿no? Porque no importaba a quién dejabas atrás, que hacía, ni mucho menos y ya después, hubo muchas campañas de no grito, no corro, no empujo; ya había señales, se señalaban los lugares en los que estabas fuera de peligro y a cuáles tenías que ir, todo ese tipo de cosas; también el que no usaras los elevadores, que no salieras corriendo, que no te pusieras en las bardas. Después si hubo mucha más información.

**MCBR:** Bueno, estas son todas las preguntas. Le agradezco mucho el tiempo y toda esta información tiene una finalidad académica.

## Consideraciones finales

El terremoto de septiembre de 1985 nos da un vistazo sobre lo destructiva que puede ser la naturaleza, y las pérdidas humanas y económicas que se ocasionan a raíz de esto. El terremoto de 1985 dejó un profundo legado en la memoria colectiva de los mexicanos. Cada año, el 19 de septiembre, se conmemora con un simulacro nacional de sismo, recordando la importancia de estar preparados y honrando a las víctimas y a los héroes anónimos que surgieron en medio de la tragedia.

Este suceso aumentó la conciencia sobre la importancia de la preparación ante desastres naturales. Se promovieron simulacros de evacuación, programas de educación sobre sismos y la creación de brigadas de protección civil, contribuyendo a una mayor cultura de prevención y respuesta en la población.

Para finalizar, el terremoto impulsó cambios significativos en las normativas de construcción y urbanismo en México. Se implementaron nuevas regulaciones y estándares más estrictos para garantizar que los edificios fueran más resistentes a futuros sismos. También, se logró analizar y comparar la situación del terremoto de 1957 con el de 1985, dándonos cuenta de que, antes de lo sucedido aquel 19 de septiembre del 85, no existían medidas de prevención y mucho menos las condiciones favorables para viviendas o edificios que pudieran soportar temblores de tal magnitud.