

LA SOCIEDAD NUEVOLEONESA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ESTADÍSTICA, A. C., CELEBRÓ EL CICLO DE CONFERENCIAS TITULADO: “ZAPATA A CIEN AÑOS DE SU MUERTE, UNA VISIÓN DEL CAUDILLO”

■ Juan Antonio Vázquez Juárez*

Durante los meses de marzo y abril del 2019, la Sociedad Nuevoleonense de Historia Geografía y Estadística, A. C., administración 2019-2020, celebró un Ciclo de conferencias titulado: “Zapata a cien años de su muerte, una visión del caudillo” en el marco del 140° aniversario de su natalicio y 100° aniversario luctuoso. Éstas se efectuaron en el Centro Cultural “Colegio Civil” de la Universidad Autónoma de Nuevo León, a las 18:30 horas.

A continuación, se enumeran las fechas, conferencias, ponentes y temas tratados:

- Sábado 23 de marzo, “El Porfiriato como origen del caudillo”. Impartida por el MC. Juan Jacobo Castillo Olivares.
- Sábado 30 de marzo, “De la irrupción campesina a la Comuna de Morelos”. A cargo del Dr. Héctor Mario Treviño Villarreal.
- Sábado 6 de abril, “Zapata el mito”. Dictada por el Mtro. Héctor Jaime Treviño Villarreal.
- Miércoles 10 de abril, “La presencia de las mujeres en el zapatismo”. Expuesta por la Dra. Angélica Murillo Garza y “El agrarismo en México (1910-2010)”. A cargo del MCP. Oscar Tamez Rodríguez.

De la participación de los autores y sus conferencias, se desprende lo siguiente: En “El Porfiriato como origen del Caudillo” el Maestro Juan Jacobo Castillo Olivares, nos dejó en mente que la industrialización llegaba al campo y especialmente al procesamiento de la caña, para producir el azúcar; que en los ingenios de la zona de Morelos se producía la tercera parte del azúcar

comerciado en el mundo y nos explicó que ese progreso tecnológico, beneficiaba a los hacendados más que a los campesinos que veían cómo sus tierras comunales, de donde dependía una parte importante de su medio de vida, eran confiscadas por el patrón hacendado para ampliar su sembradío de caña.

“Esto solo descubrió un problema ancestral de los campesinos de Morelos que los depauperó más y fueron desposeídos de sus tierras”, así lo señaló la



*Egresado del Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León, de la Normal Superior en Licenciatura y Maestría de la Especialidad de Ciencias Sociales, Maestría en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco y Candidato a Doctor en Metodología de la Enseñanza por el Instituto de Pedagogía, A. C. de Ciudad Victoria, Tamaulipas. Laboró en la Escuela Preparatoria Núm. 3 de la U.A.N.L. y en la Unidad 19ª Monterrey de la Universidad Pedagógica Nacional. Email: jvazquez1955mail.com

Maestra Alma Elisa Reyes Martínez, presidenta de nuestra Institución.

“De la irrupción campesina a la Comuna de Morelos” del Dr. Héctor Mario Treviño Villarreal. La Maestra Alma Elisa Reyes Martínez, sintetizaba la participación del ponente: “nos puso el panorama social prevaleciente desde que deciden reunirse para protestar por el despojo de sus tierras hasta que llevan a cabo el experimento social del establecimiento de la Comuna, pasando por la adhesión de los zapatistas a Madero, el pronunciamiento del Plan de Ayala, y posteriormente, la convención de Aguascalientes”.

En “Zapata: el mito” el Mtro. Héctor Jaime Treviño Villarreal, criticó el uso político de la historia por los grupos que han ostentado el poder, demandó rescatar la figura de militares como la del General Pablo González Garza, borrado de la historia oficial, al señalarlo como el autor intelectual de la muerte de Emiliano Zapata.

Dijo entre otras cosas: “Los historiadores de Nuevo León estamos en deuda con Pablo González. Personaje maltratado en la historia”. Resaltó el ideario de los hermanos Flores Magón.

Mencionó los 10 mitos sobre la figura de Zapata y resaltó cómo ha sido distorsionada la visión de Zapata a través de la historia y rechazó los mitos existentes en torno a él: Zapata era bisexual, Zapata no repartió tierras, fueron los carrancistas los que asolaron el estado de Morelos, Madero es culpable de la rebeldía de Zapata, el despojo de tierras fue la causa del levantamiento de Zapata, Zapata era el Atila del Sur, Zapata era intolerante, Zapata fue traicionado por Jesús Guajardo, No existe un zapatismo sin Zapata.

Dedicó su conferencia al Dr. Eduardo Aguirre Pequeño, científico nuevoleonés que siempre defendió la figura de Zapata.

Mencionó que en Monterrey y en el norte de México “casi nunca se habla de Zapata” y agregó: “Por vez primera en 77 años, en la Sociedad Nuevoleonesa de Historia, Geografía y Estadística se hace un ciclo sobre Zapata”. (Así resumía Rubén Hipólito el 7 de abril 2019, en facebook).

Por su parte, Gustavo Mendoza Lemus, resaltó en su nota periodística: “¿Por qué le llamaron el Atila

del sur a Emiliano Zapata?, ¿es cierto que el general era intolerante?, ¿qué papel jugó Pablo González en la llamada ‘traición’ para asesinarlo?

Éstas y otras preguntas fueron analizadas en el ciclo de conferencias Zapata a 100 años de su muerte, una visión del caudillo” (Milenio, Monterrey 7 de abril de 2019).

En “La presencia de las mujeres en el zapatismo” expuesta por la Dra. Angélica Murillo Garza, inició diciendo: “La presencia de las mujeres en el zapatismo es un homenaje a las heroínas que participaron en la Revolución Mexicana, cuya participación y contribución no se ha reconocido de manera oficial. La historia de México ha sido escrita por el género masculino ocasionando la invisibilidad del posicionamiento y papel que ha jugado las mujeres”.

Dijo más adelante: “Es importante realizar un análisis y valoración de la gesta heroica de las mujeres en las contiendas sociales, militares y culturales en el proceso revolucionario con el general Emiliano Zapata Salazar a cien años de su muerte. Al revisar la literatura existente sobre nuestro objeto de estudio encontramos, por lo general, el estereotipo de las mujeres como soldaderas, esto sin duda alguna representa una visión muy reduccionista sobre su participación. En la lucha armada de Emiliano Zapata participaron mujeres de diferentes niveles sociales, escritoras, ideólogas que difundieron las ideas, ostentaron cargos como coronelas, generales y mujeres transgénero que de manera simultánea con los héroes transformaron su condición social y de México.”

Mencionó los nombres de algunas mujeres como: La generala Josefa Espejo Sánchez, esposa de Emiliano Zapata Salazar y un sinnúmero de damas que tuvieron amoríos con el caudillo.

En “El agrarismo en México (1910-2010)”. El MCP. Óscar Tamez Rodríguez, dijo entre otras cosas: “Emiliano Zapata Salazar se convirtió en el emblema del agrarismo en México, su presencia armada en la etapa revolucionaria fue determinante para el rumbo del país al término de la conflagración”.

Señaló Tamez elementos biográficos del Caudillo del sur: “Nació y vivió en el estado de Morelos, se desarrolló en derredor de la vida

campesina y la cría de caballos, esto contribuye a formar su personalidad dura y de empatía con los campesinos. Contrario a las creencias en el imaginario colectivo; Zapata poco escribió sobre el agrarismo, fueron sus compañeros de lucha, los ideólogos Otilio Montañón y Palafox, entre otros, quienes redactaron documentos como el Plan de Ayala”.

Nacido el 8 de agosto de 1879, tenía 31 años cuando se suma en marzo de 1911 a la revolución mexicana iniciada por Francisco I. Madero, lo cual explica su poca participación activa en la lucha y pensamiento revolucionario de su primera etapa.

Refiere Tamez que Zapata llega en forma tardía al levantamiento maderista contra de Díaz, en ese momento no había alcanzado las dimensiones de caudillo o figura relevante y tampoco el agrarismo era el centro del interés.

“Madero inicia el 20 de noviembre de 1910 el levantamiento contra Porfirio Díaz, el grupo donde formaba parte Emiliano, encabezado por el profesor Pablo Torres Burgos, confirma su participación en febrero luego que éste se entrevistara con el coahuilense”, agrega.

“Es hasta fines de marzo, a la muerte de Torres Burgos que asume el liderazgo del grupo Ayala, sin que esto signifique ser reconocido como líder por las fuerzas en disputa en Morelos”.

Hace énfasis en cuanto se debe revisar en retrospectiva al caudillo, pues esto permite entender su lucha como parte de episodios disruptivos; los cuales se conciben mejor desde el enfoque de la disputa por el poder que por la defensa del agrarismo, esto en la etapa comprendida entre 1910 y mediados de 1914.”

Agrega Tamez que requiere una revisión holística de los textos históricos en su contexto. Zapata es víctima del interinato de León de la Barra quien gobierna desde la salida de Díaz, el 25 de mayo de 1911 hasta el 5 de noviembre del mismo año, esta etapa será determinante en la relación del grupo Ayala con el maderismo.

Durante su exposición advierte que León de la Barra persigue a Zapata y al grupo Ayala, incluso envía a Victoriano Huerta a combatirlo, causando

disgustos por lo violento del militar, tal es el caso, Madero debió enviar a Felipe Ángeles para mediar entre el caudillo y el maderismo, durante la etapa en la cual el “apóstol de la democracia” se encontraba en campaña electoral.

Madero arriba el 6 de noviembre de 1911 a la presidencia y ese mismo día recibe la felicitación del “Caudillo del sur”, pero, apenas transcurridos 22 días, el 28 del mismo mes, Zapata signa junto a otros del grupo, el Plan de Ayala, nombrado así por el nombre del mismo grupo.

En el Plan desconocen a Madero y proponen a Pascual Orozco como líder del movimiento revolucionario, quien de no aceptar, el vacío en el liderazgo, sería cubierto por Zapata.

Infiere el expositor: “Es inverosímil pensar cómo, en 22 días, la evaluación al gobierno maderista fuera de tal rechazo cuya decisión resultase en confrontarlo, sobre todo, porque Madero y Zapata se habrían de conocer apenas meses atrás, en junio de 1911, donde establecieron los primeros acuerdos político-revolucionarios”.

El Plan de Ayala es una réplica del Plan de San Luis de Madero, esto conlleva a entender el interés por dejar en segundo término la defensa del agrarismo. Las reivindicaciones agrarias fueron un elemento de importancia menor, pues el Plan es más un texto de defensa a la democracia por sobre las políticas agrarias, incluso, poco profundiza en la protección de los campesinos e indígenas. Deja a los tribunales la responsabilidad de restituir las tierras que sus antiguos propietarios pudieran comprobar como suyas y hubieran sido arbitrariamente arrebatadas por los latifundistas.

Zapata, contra la construcción histórica del caudillo agrario y de lucha popular, fue sí, un personaje convencido en la justicia hacia el campesino, pero con mayor presencia histórica en los estudios armados de la revolución que en el terreno de la reforma agraria; sin embargo, hoy es la representación de la lucha campesina en un momento en el cual, el país era predominantemente agrícola y donde la oferta laboral se centraba en el campesino”.

El día 10 de abril cuando finalizaron las conferencias la Maestra Alma Elisa Reyes Martínez

dijo: "Llegamos al final de las exposiciones que la Sociedad Nuevoleonesa de Historia Geografía y Estadística planeó para releer la historia de Zapata y el Zapatismo con los ojos del nuevo milenio. Cien años de la muerte del Caudillo del Sur y ciento cuarenta años de su nacimiento son suficientes para replantearse una nueva visión".

Este ejercicio nos habilita para iniciar un proceso de auscultación profunda, de los últimos cien años, de lo vivido por los mexicanos, de la historia de la lucha armada de la Revolución y como siguió conformándose este México que hoy tenemos, agregó la Presidenta de la SNHGE.

"Las pláticas que hemos ofrecido llevan el objetivo de hacer pensar de nuevo con los ojos de tres generaciones después de que la guerra terminó. Dentro del trabajo fijado para cada plática nuestros distinguidos conferencistas ordenaron sus exposiciones para cubrir lo más posible del inmenso material que se ha escrito".

Continuó señalando "Las repercusiones del zapatismo no se quedaron en la historia escrita. Hemos visto como la lucha de Zapata se multiplicó en las épocas modernas. El ejemplo de autogobierno de la Comuna se ha replicado. Tenemos mucho para reflexionar, para re-pensar, para revisar de esta historia que hoy cumple cien años y que vale la pena volver a considerar para ver si nos ha servido bien en esta lucha constante por construir un país digno de vivir en él. Apenas empezamos. Volver a pensar en la historia ¿nos hace mejores mexicanos? Tal vez no, pero si nos hace mejores ciudadanos y nos permite responder ante el reto de la vida con nuestros antecedentes. La vida política en México nos reclama el conocimiento histórico, la memoria histórica es esencial para enfrentar con inteligencia los retos de los nuevos tiempos por vivir"

Termina su intervención invitando a una sesión abierta de la Sociedad Nuevoleonesa de Historia Geografía y Estadística en la cual, los cinco conferencistas estarán en una mesa dispuestos a contestar sus cuestionamientos.

Esto ocurrió en otra sede, nos referimos a la casa del Campesino, el día 16 de abril por la mañana, en donde se tuvo de nuevo la participación de los ponentes por unos minutos, para dar oportunidad a un intercambio de preguntas y respuestas, esto

resultó un buen ejercicio académico, donde todos quedaron satisfechos.

Este evento estuvo coordinado por la Mtra. Alma Elisa Reyes Martínez, Presidenta de la Sociedad Nuevoleonesa de Historia, Geografía y Estadística, y por el Mtro. Óscar Tamez Rodríguez, Secretario General.

Una vez que terminó fueron entregadas las constancias de participación, tanto a los consocios y público en general que asistió a este ciclo de conferencias.

Con este tipo de acontecimientos se está cumpliendo con uno de los objetivos de esta Institución: Difundir, valorar y promover los conocimientos históricos, locales, nacionales e internacionales. Enhorabuena por la Sociedad de Historia y que continúen sus logros.



Montaña en el crepusculo

303 AÑOS DE FUNDACIÓN DE GUADALUPE, N.L.

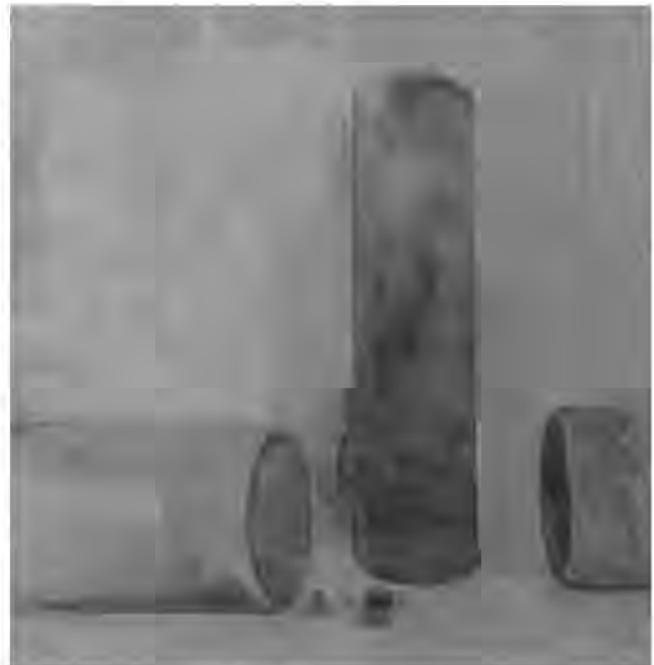
■ Juan Alanís Tamez*

El 4 de enero de 1716, el Cap. Francisco de Barbadillo y Vitoria, hizo la fundación oficial del Pueblo de Guadalupe en el primer asentamiento que él mismo había hecho con el nombre de “Misión de Nuestra Señora de Guadalupe” acompañado de su fiel amigo el también Cap. Juan Guerra Cañamar y un pequeño grupo de frailes, encabezados por Fray Juan de Lozada; aquí es donde podemos echar a andar la imaginación y transportarnos a los momentos de toma de posesión de estas tierras, con acciones simples y protocolarias, como la de romper ramas, arrojar agua y piedras, además de colocar en algún montículo “la cruz de Cristo”, simbolizando con estos actos, la posesión natural, oficial y legal (válida en aquellos tiempos) que se realizaban con autorización del Virrey en turno de la Nueva España y a nombre de la Corona o más directamente del Rey de España, con tanta validez y acierto que la gran mayoría de estas fundaciones han continuado hasta nuestros días; generalmente el protocolo se asentaba en una acta que levantaba algún escribano, en el caso de Guadalupe, se presume que pudo haber sido el propio Fray Juan de Lozada, nativo de Andalucía, España, egresado del Colegio de Guadalupe, Zacatecas y que ya había sido cura en la Parroquia de Linares en el Nuevo Reyno de León.

Para conmemorar este 303 aniversario, la alcaldesa Lic. Cristina Díaz Salazar, aprobó la escenificación de aquel protocolo de fundación, con actores profesionales, donde el Cap. Francisco Barbadillo y Vitoria fue caracterizado por Roberto Alanís Luna, mientras que a Fray Juan de Lozada lo interpretó Sergio Duarte y al Cap. Juan Guerra Cañamar, un servidor. La magia del teatro permite incluir los personajes necesarios y en este reparto era importante destacar la presencia de la mujer, por lo que en el libreto se incluyó a la joven y hermosa viuda (caracterizada por Vanessa Soto) Juana Rosa Bolío, quien según la historia, 5 años después de la fundación de Guadalupe, se casó en la capital de la Nueva España; un montaje

histórico en una obra corta, inédita, de autoría de un servidor, con tintes de comicidad, que permite al espectador digerir más dinámicamente esa etapa de la historia de la fundación, lo que pude constatar con la anécdota surgida de la opinión de uno de los nativos de Guadalupe, quien al terminar la función, se acercó a mí para decirme: “Creo que en estos 20 minutos que duró la obra, he aprendido más de la fundación de mi municipio, que en el resto de mi vida, gracias”

El texto de esta representación teatral está escrito siguiendo los lineamientos históricos y consejos de Cronistas como: Israel Cavazos, Francisco Arredondo, Abel Jiménez y Armando Leal, lo que demuestra que cuando se hermanan la historia con el teatro, los resultados son muy atractivos y el público es el más beneficiado. Otros municipios que han hecho este tipo de escenificaciones históricas sobre su fundación son: Monterrey, Santiago, Montemorelos, Cadereyta y García, Nuevo León.



*Primer Cronista de Santiago, Nuevo León.