

Universidad Autónoma de Nuevo León
Preparatoria 3

REFORMA SIGLO XXI

Órgano de difusión
científica y cultural



**Una publicación de la
Universidad Autónoma de Nuevo León**

M.E.C. Rogelio G. Garza Rivera
Rector

Dr. Santos Guzmán López
Secretario General

Emilia Edith Vásquez Farías
Secretaria Académica

Dr. Celso José Garza Acuña
Secretario de Extensión y Cultura

Lic. Antonio Jesús Ramos Revillas
Director de Editorial Universitaria

Dra. Susana Guadalupe Pérez Trejo
Directora de la Escuela Preparatoria Núm. 3



Lic. Clemente Apolinar Pérez Reyes
Editor Responsable

Lic. Alondra Guadalupe Murillo Casillas
Diseño

Rogelio Llanes Aguilar / Juan E. Moya Barbosa / Linda A. Osorio Castillo / Clemente A. Pérez Reyes / Enrique Puente Sánchez / Emely Edith Rodríguez Manzano / Francisco Javier Treviño Rodríguez / Jaime César Triana Contreras / Juan A. Vázquez Juárez
Consejo Editorial

Reforma Siglo XXI, Año 27, Núm. 102, Abril-Junio 2020. Fecha de publicación: 25 de junio de 2020. Revista trimestral, editada y publicada por la Universidad Autónoma de Nuevo León, a través de la Escuela Preparatoria Núm. 3. Domicilio de la publicación: Avenida Madero y Félix U. Gómez, Monterrey, Nuevo León, México, C.P. 64000. Teléfonos: +52 81 83555315, +52 81 83559921, Conmutador y Fax: +52 81 81919035, +52 81 81919036. Impresa por: Impresos Báez, Ma. de los Ángeles Báez Acuña, ubicado en Jesús M. Garza N° 3219 Ote., Col. Fco. I. Madero, C.P. 64560, Monterrey, Nuevo León, México. Fecha de terminación de impresión: 20 de julio de 2020. Tiraje: 800 ejemplares. Distribuida por: Universidad Autónoma de Nuevo León, a través de la Escuela Preparatoria Núm. 3, Avenida Madero y Félix U. Gómez, Monterrey, Nuevo León, México, C.P. 64000.

Número de reserva de derechos al uso exclusivo del título Reforma Siglo XXI otorgada por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2009-091012372100-102, de fecha 10 de Septiembre de 2009. Número de certificado de licitud de título y contenido: 14,922, de fecha 23 de agosto de 2010, concedido ante la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. ISSN 2007-2058. Registro de marca ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial: 1183058.

Las opiniones y contenidos expresados en los artículos son responsabilidad exclusiva de los autores.

Prohibida su reproducción total o parcial, en cualquier forma o medio, del contenido editorial de este número.

**Impreso en México
Todos los derechos reservados
© Copyright 2018**

reforma.prepa3@uanl.mx

ÍNDICE

La revista como medio de creación y divulgación / Antonio Guerrero Aguilar	5
El amañado proceso de Raimundo Chávez / J. R. M. Ávila	9
El legado de Alfonso Rangel Guerra / Angélica Murillo Garza	14
La SNHGE rinde homenaje a Celso Garza Guajardo en el aniversario de su natalicio / Juan Antonio Vázquez Juárez	18
Madre araña / Astor Ledezma	25
Resumen del libro Los anales del neoliberalismo mexicano (conclusión) / Gabriel Robledo Esparza	29
Encono / Nora Carolina Rodríguez Sánchez	40
Las manifestaciones rupestres en el Noreste de México (Primera parte) / Francisco Patiño Acevedo	42
Lencho el tonto / Anastacio "Tacho" Carrillo Guajardo	52
Inundación de 1909: El desastre y las carencias de la zona rural del Estado de Nuevo León / Juan Ramón Garza Guajardo	54
Evolución histórica de la UNL y la Escuela Nocturna de Bachilleres (Preparatoria Núm. 3): Época de cambios (Tercera parte) / Susana Acosta Badillo y Myrna Gutiérrez Gómez	59
Personajes y lugares de mi pueblo. Historias del río Sabinas: "El Brujo" / Rubén Helio Mascareñas Valadez	64
Las bases del federalismo en México / Oscar Tamez Rodríguez	65
Las cien portadas de "Reforma Siglo XXI" la revista de la Preparatoria N° 3 de la UANL (Tercera parte) / Clemente Apolinar Pérez Reyes y Enrique Erasmo Torres López	67
Breve discusión acerca de la naturaleza de los valores / Brenda Marisol Palomo Flores	74
La conservación de la especie humana en la filosofía de Henri Bergson / Jorge Ignacio Ibarra Ibarra	81
La muerte y la soledad en los cuentos El último viaje del buque fantasma y La viuda de Montiel, de Gabriel García Márquez / Rodrigo del Hoyo Peña	83



EDITORIAL

El día 11 de junio del presente, a las 09:00 horas, rendí mi protesta como directora de la Escuela Preparatoria Núm. 3, de la Universidad Autónoma de Nuevo León, para el periodo 2020-2023, en una emotiva ceremonia realizada de manera virtual debido a la pandemia por la que atravesamos en el mundo entero.

En este significativo evento, transmitido a la comunidad universitaria y a la de nuestra escuela preparatoria, protesté cumplir y hacer cumplir lo dispuesto en la Ley Orgánica y el Estatuto General que rigen nuestra vida institucional, de cumplir con los acuerdos del Honorable Consejo Universitario y los que emanen de la Honorable Junta Directiva, así como del Reglamento Interno de esta dependencia universitaria y refrendé mi compromiso ante el Presidente de la Honorable Junta de Gobierno y de nuestro Señor Rector, Maestro Rogelio Guillermo Garza Rivera, de velar por mantener los logros administrativos y académicos de los directores que me anteceden.

Agradezco a las autoridades universitarias el hacer posible este nombramiento que mucho me enaltece y me honra, pues una de las más grandes distinciones para un universitario es ser dirigente de una dependencia académica y contribuir con el esfuerzo de todos al engrandecimiento de nuestra Máxima Casa de Estudios, en bien de la sociedad de nuestro estado y nuestro país.

Juntos, personal directivo, docente, administrativo y estudiantes, nos proponemos consolidar los logros que hasta ahora se han obtenido y que éstos sirvan de plataforma para buscar la mejora sostenida y continua, que siempre nos ha caracterizado como comunidad académica de calidad, incluyente e innovadora.

Por esta razón convoco a todos mis compañeros maestros a trabajar unidos, fortaleciendo el gran equipo que siempre hemos sido. La unidad que siempre ha caracterizado a nuestra Escuela Preparatoria la ha engrandecido y la ha llevado a lograr las metas institucionales y a superar los obstáculos, por más grandes que éstos sean. Agradezco la ocasión para dirigirme al Comité Editorial de la revista Reforma Siglo XXI y a todos sus colaboradores para puntualizar que esta presencia de casi 27 años en el ámbito de la difusión cultural seguirá contando con el apoyo de la dependencia y de nuestro Señor Rector.

Muchas gracias a todas y a todos.

Atentamente,
Dra. Susana Guadalupe Pérez Trejo
Directora

REFORMA SIGLO XXI

LA REVISTA COMO MEDIO DE CREACIÓN Y DIVULGACIÓN

■ Antonio Guerrero Aguilar/ Poemoria1

NOTA DE LA REDACCIÓN:

*El 11 de marzo de 2020, casi al filo del agua de esta pandemia que nos azota en el mundo, nuestro País y el estado, Antonio Ramos Revillas, nuestro director de Publicaciones de la UANL, nos extendió la invitación a presentar en el marco de la UANLeer 2020, “Una década de lectores”, la edición centenaria de Reforma Siglo XXI. La edición 101 ya estaba en los talleres. El texto que leyó Antonio Guerrero Aguilar en esta presentación, reconoce el valor que publicaciones como la nuestra tienen: la de ser un foro que les brinda espacio a quienes desean compartir sus reflexiones e investigaciones. Conservarnos fieles a los principios de esta revista, declarados en el número Uno, es lo que nos ha permitido entrar en el año 27 de manera ininterrumpida con cuatro ediciones por año. Agradezco a Antonio Guerrero Aguilar esta y anteriores colaboraciones y le refrendo, en nombre del Comité Editorial y de la dirección del plantel, como a todos los colaboradores externos, que en nuestro medio de difusión científica y cultural **“siempre tendrán espacio en sus páginas (y) una relación solidaria de apoyo como de amparo de la prepa, que les brinda un espacio dentro de ella”**, para cerrar esta nota con sus mismas palabras.*

Gracias a la generosa invitación del maestro Juan Antonio Vázquez Juárez, comencé a publicar en la revista Reforma Siglo XXI de la Escuela Preparatoria Núm. 3 de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Me considero un asiduo colaborador, por lo tanto. La elección de ser uno de los presentadores me llena de orgullo; al no solo otorgarme expresión en la escritura, sino también en la voz para presentarla.

Mis compañeros seguramente se ocuparán respecto a su historia como a sus contenidos y colaboradores. Una tarea sumamente difícil, por ser una publicación periódica no editada por una facultad o centro de investigación. Es de un plantel de bachilleres, nacido hace más de 80 años para brindar educación

a gente trabajadora. Consecuentemente, quiero definir como describir la finalidad de una revista en el ámbito de la divulgación, de la generación y producción científica, así como la creación cultural como literaria.

El trívium vocacional de toda universidad, está enfocado a la docencia, a la investigación como a la extensión social y de la cultura. Si no se realizan estas funciones, no es propiamente una universidad; son centros para la enseñanza como preparación a los estudios profesionales. Al parecer, tenemos más de 80 instituciones conocidas como universidades en Monterrey. A decir verdad, solo tres o cuatro de ellas cumplen cabalmente esta tarea de ser en sí y por sí, una universidad.



Aurora Reyes

Entonces la universidad enseña, genera y difunde conocimiento como cultura. En el marco de la acreditación y excelencia buscada por todas, como punto de partida ponen de manifiesto la existencia de bibliotecas como acervos documentales, porque consideran que el conocimiento se guarda, resguarda y difunde a través de la palabra como la escritura. Así como también de una efectiva oferta editorial.

La UANL mantiene grandes centros donde residen los libros, cuyos autores y contenidos aún hablan a través de tiempos como distancias. Prueba de lo anterior, es la inscripción puesta en la fachada de la Capilla Alfonsina: al ponerla como origen, espacio, sentimiento y pensamiento de Nuevo León.

Esta revista se llama "Reforma Siglo XXI". Los filósofos definieron a la forma como la esencia necesaria o sustancia de las cosas que tienen materia. Mas no se opone a la materia; más bien la reclama. El concepto de reforma nos lleva a la libertad religiosa en tiempos de Lutero; más o menos coincide con el Renacimiento, en cuanto vía para regresar a los principios y valores clásicos. Otra vez, ¿cuáles son esos principios de toda universidad? Educar, profundizar como difundir.

El nombre de la publicación, es una evocación a una serie de fines y objetivos de la institución, de la cual es la portadora del pensar y sentir de la comunidad académica. En 1992 la UANL entró a un proceso de reforma educativa. En consecuencia, los planes de estudio, la pedagogía integral, la relación entre maestro-alumno y aula, además de todo el sistema administrativo, se ponía al servicio del quehacer formativo. Fue cuando la representatividad institucional quedó al amparo de dicho nombre. Además, replanteaba y orientaba sus esfuerzos al nuevo milenio; precisamente al siglo XXI.

Como revista, es un órgano de difusión científica y cultural. El cerebro tiene dos hemisferios, donde la conciencia se convierte en materia. Ahí donde imaginación y razón permanecen unidas por una cisura sagital o puente calloso; en esta publicación periódica se reúnen aportes de diversa índole orientadas a fortalecer y analizar la realidad actual, a partir de todo lo interesante al ser humano.

Cuando hablamos de revista, el nombre nos remite literalmente a una segunda vista, o

examen hecho con cuidado y diligencia. Conlleva necesariamente a realizar un examen puesto al alcance del lector, esencialmente de la producción literaria de diversas ramas del conocimiento. El nombre se aplica a diversos conceptos, pero en sí, es una publicación periódica con textos e imágenes sobre varias materias, o sobre uno especialmente.

El conocimiento no debe detenerse. Por lo tanto, requiere de la investigación; la cual debe darse a conocer y presentar los resultados obtenidos durante el proceso de búsqueda, análisis y experimentación. Los investigadores poseen medios en donde se puedan divulgar sus resultados. Entonces se habla de una literatura científica, contenida como enriquecida en tesis, ponencias en congresos, informes de investigación, memorias y reportes.

La revista de carácter científico, es un medio eficaz de difusión de los resultados de los trabajos académicos. A la vez genera indicadores de posicionamiento dentro de una comunidad académica y legitima esa vocación. En consecuencia, está regida por un consejo de redacción que vela por el rigor académico y de la verdad. Ellos validan una serie de requisitos editoriales, así como criterios de calidad, dando sugerencias y observaciones para mejorar el artículo por parte de expertos.

Pero no solo está enfocada a la divulgación de la ciencia, hecha en las facultades como centros de investigación de la propia universidad. Está abierta a otras instituciones como diversos organismos y autores.

Un medio como Reforma Siglo XXI, se alimenta con la producción original y actualizada de artículos. Quienes hacen sus aportes, favorecen el intercambio de conocimientos y permiten acceder fácilmente a textos de investigadores reconocidos. Lo maravilloso de todo esto: la mayoría de los autores no pertenecemos al plantel, lo cual provoca una relación solidaria de apoyo como de amparo de la prepa que nos brinda un espacio dentro de ella.

También considera otros aspectos dentro de las humanidades y de toda creación y expresión humana, como lo es la literatura en sus distintos géneros, además de la historia y la crónica ya sea regional, nacional como internacional. Entonces, cumple cabalmente su función primordial de servir

para la difusión del conocimiento y la reflexión sobre el mismo.

Una revista sirve como una escuela de aprendizaje en el complicado y estructurado proceso de aprender a escribir en “modo científico”. Da la oportunidad de incluir artículos como ensayos, regularmente no aceptados en otro tipo de medios como lo son los diarios y suplementos. Sus redactores permiten que personas como yo, puedan publicar colaboraciones de literatura como de historia, sin ser propiamente un escritor o historiador. Hay revistas muy estrictas que solo dan cabida a personajes que pertenecen al mundo cultural como académico. Los considerados consagrados, tienen a su disposición muchas revistas y periódicos renombrados en donde puedan incluir su obra.

Conste que no lo digo por menospreciar a Reforma Siglo XXI. Pero muchos escritos míos no fueron seleccionados en otras publicaciones por alguna razón y aquí, gracias a la generosidad, sin ser parte de la UANL como académico, administrativo o funcionario, me dan la oportunidad de dar a conocer mis aportes. Muchos somos aprendices de escritores, que nos dedicamos a otras cosas, pero por amor al arte, tenemos momentos de creación y la necesidad de buscar una relación con los lectores. Por eso si se fijan, la extensión de la revista es amplia. Tan solo el último número comprende cien páginas enumeradas.

¿Quiénes escribimos en ella? Maestros de la propia prepa, amigos del comité editorial, historiadores, cronistas, profesionistas egresados de diversas carreras como la medicina, el derecho y la educación, entre otras más. A la cual se añaden maestros como investigadores de otras facultades como universidades.

Sin afán de criticar los lineamientos editoriales a veces muy cerrados como estrictos; si rechazamos los aportes de un joven investigador o a un escritor neófito puede ser lamentable. El principiante verá truncada su carrera, la revista se privará de un posible buen artículo y el mundo científico y académico de un relevo generacional. Aquel probablemente buscará mejores suertes en otros campos que le exijan menos y sean más lucrativos. Se acaba la difusión del conocimiento, se acaba la investigación, se acaba la ciencia y la literatura nos presenta a las mismas caras como voces.



Niño enfermo

Como los artículos están a disposición para ser consultados y citados por otros científicos, les juro que muchos de ellos sirven como referencia a trabajos tanto de alumnos, maestros e investigadores. También de lectores que buscan poesía, ensayo, cuento y dramaturgia. Tiene una distribución libre y gratuita a través de Internet, reconociendo que el conocimiento es un bien común que debe ser compartido y puesto al servicio de la sociedad.

El factor de impacto de una revista se mide por la frecuencia en la que los artículos publicados en la misma, son citados en un tiempo determinado. Cuanto más citados sean los artículos de una revista, mayor índice de impacto presentará la misma. Personalmente, de pronto me llegan notas de que artículos elaborados por un servidor, ponen mi referencia en libros y revistas en otros países iberoamericanos y universidades norteamericanas, porque a veces, mando la revista a la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos.

Como verán, las revistas institucionales son el sitio para que lo interno, lo regional o de ámbito local, sea presentado a un público afín como la búsqueda de otros. No estoy de acuerdo que las revistas deban ser tratadas como publicaciones de segunda o tercera categoría y que la clasificación de una publicación sea basada en cuántas veces ha sido citada en el medio externo internacional.

La UANL mantiene como publicaciones institucionales, Ciencia UANL, Armas y Letras, el Anuario Humanitas y Vida Universitaria. Seguramente los centros de investigación y las dependencias también las han de tener. Están a otro nivel por la calidad y la exigencia que las rige. Pero que una escuela de bachilleres tenga una publicación como la que ahora nos reúne, junto con "Entorno Universitario" de la Preparatoria 16, y con

orgullo y tesón, hayan alcanzado un considerable grado de prestigio tanto a nivel nacional como a nivel internacional, es digno de reconocerse.

La revista se consolida cuando cumple su función de ser puente entre la academia, la cultura y la investigación. Y por eso, Reforma Siglo XXI se ha convertido en un referente institucional como divulgador de la ciencia, las artes, la literatura y la historia, teniendo por origen a la Preparatoria 3 de la UANL.



El primer paisaje

REFORMA SIGLO XXI

EL AMAÑADO PROCESO DE RAIMUNDO CHÁVEZ

■ ■ J.R.M. Ávila*

VERSIÓN DEL GENDARME
GREGORIO VARGAS

En cuanto oye la detonación, el gendarme Gregorio Vargas, que se encuentra tendido en su cama vestido con su uniforme, salta en calcetines al piso y sin ponerse los zapatos ni calzarse el quepís, sale por la puerta trasera de su casa, la cual desemboca en el enorme patio central de la vecindad y, a sabiendas de que algo ha sucedido en la casa contigua, se dirige hacia allá. De salir por la calle de enfrente, lo más seguro es que se habría sentido ridículo, pero como va por dentro, ante la familiaridad de los vecinos, ir en calcetines y sin quepís, no le representa vergüenza alguna.

Como si la corazonada fuera más fuerte que ser guiado por la detonación, se dirige al tejaban que ocupan su compañero de oficio, Raimundo Chávez, y su pareja, María Salazar. Teme por la vida de él, porque en estos tiempos tan ríspidos, ser gendarme representa un peligro grave, ¿o debía decirse agudo? Lo curioso es que sólo ha sido una detonación y eso es más inquietante, pues cualquiera puede haberse asomado a la ventana, disparar y huir.

Largo se le hace el trayecto hasta la casa del amigo. Nunca había sudado tanto en tan corto tiempo. Pero se lo encuentra de pie, con la puerta del patio abierta, con la pierna izquierda del pantalón manchada de sangre, con los ojos incrédulos por lo sucedido y, sin atinar qué preguntarle, entra al tejabán. Ahí se encuentra María, más que sentada, doblada junto a la cama, como si quisiera incorporarse o como si fuera a caer, no lo sabe con certeza. Ella grita algo que no se entiende, pero parece un nombre que termina en "...eeeela". Lo hace una y otra vez. ¿Qué quiere? ¿A

quién llama? ¿Hay alguien cuyo nombre termine en "...eeeela"? No cesa de gritar el nombre irreconocible, pero sigue intentando ponerse de pie o no caer.

Sin que puedan evitarlo, María se desploma y su cuerpo suena a pesado bulto al topar en el suelo. "¿Qué pasó aquí, Mundo? ¿Quién le pegó?". El otro se lo piensa por un instante. "Nada, Goyo, un tiro que por accidente se me salió de la pistola", dice mostrándola y tendiéndosela con la mano derecha, derrotado, sintiéndose culpable aunque declare que ha sido un accidente. María sigue gritando "...eeeela". "¿A quién le habla?", pregunta el recién llegado, y entonces



Niña mareña

*Autor de los libros "Ave Fénix", "Relámpagos que fueron" "La Guerra Perdida". Ha publicado en las revistas "Entorno", "Política del Noreste", "A Lápiz" de la UPN Unidad 19B de Guadalupe, N. L., "Entorno Universitario", "Reforma Siglo XXI" y "Polifonías" de las Preparatorias 3, 9 y 16 de la UANL y "Conciencia Libre". jrmavila@yahoo.com.mx

Raymundo se encoge de hombros y, sagaz, dice casi con inocencia: "Parece que le habla a Fela", y Gregorio recuerda a la mujer que prepara comidas cerca de ahí.

Sin decidirse por auxiliar a María, dándola tal vez por agonizante, no alcanzan a decir más porque en este momento llega corriendo Doña Cenobia, la rentera, queriéndose enterar de todo. Y de aquí en adelante, a soportar el fastidio de que llegue alguien, pregunte qué pasó y explicar una y otra vez lo del balazo accidental.

DECLARACIÓN DE CENOBIA RODRÍGUEZ

Soy la dueña del tejaban en que vivía María Salazar. Me acuerdo que ese día estaba en mi casa, que es la de usted, muy quitada de la pena, hasta cantando a ratos, arreglaba un vestido que se me había desbastillado. Debe haber sido a aquello de la una de la tarde, más o menos, lo calculo por el solazo que caía de lleno en la calle Allende, que es donde vivo, cuando oí muy cerca un disparo de arma de fuego.

Me asusté tanto que hasta reboté en la silla en que estaba sentada y se me cayó de las manos el vestido que arreglaba. Le juro que fue tan grande y tan de repente el susto, que no me caí para atrás con todo y silla, nomás porque el respaldo estaba casi a la orilla de la pared. Cuando salí del susto, me asomé a la puerta de la calle y vi a un gendarme que venía de la calle Galeana, pasando por enfrente de mi casa, y que sin detenerse me preguntó dónde había sido el tiro.

Le contesté la verdad, que no sabía, y entonces siguió por Allende su paso apresurado y dobló en Puebla, con dirección a la Calzada. Me desentendí de él y, cuando me metía a la casa, oí una voz muy fuerte que dijo en el patio: "¡Ya le pegaron!", y sin esperar, salí por la puerta de atrás, donde una señora que se llama Manuela Nosequé, dijo mientras se alejaba de la casa donde había sonado el disparo: "Ándele, Doña Cenobia, que ya le pegaron a María".

Al verla huyendo despavorida, más me asusté, así que apreté el paso y llegué hasta el tejaban que rentaba María. La encontré tiradita, toda descolorida, a la orilla de la cama, herida del estómago. Ahí estaba un hombre del que no sabía su nombre, pero

parecía ser quien le había pegado el balazo. A su lado se hallaba parado un gendarme que vive en la vecindad, conocido como Goyo, y que ya lo había desarmado.

María no dejaba de gritar "...eeeela". "¿Qué dice", pregunté porque no le entendía bien. "Dice Mundo que le habla a Fela", dijo Goyo, y así fue como supe el nombre del asesino. "¿A cuál Fela?", dije reponiéndome, pero entrometida todavía. "¿Pues cuál Fela ha de ser, si no la de las comidas?". "¿Y por qué no van y le dicen a Fela que venga para ver qué quiere María de ella?", les dije. Los hombres se me quedaron viendo como si les pidiera las perlas de la virgen, pero ni se tibiaron.

Y de pronto, cuando menos lo esperábamos, María se retorció en el suelo y gritó más fuerte "...eeeela", pero desesperada de veras, a lo mejor porque no le entendíamos, y me quedé sin saber qué hacer, dudando si preguntarle o no, si tocarla o no, si moverla o no. ¿Qué tal si se me moría en los brazos y me salpicaban con la culpa de su muerte? Los hombres tampoco supieron qué hacer y los tres nos quedamos como estatuas de marfil, pero feas.

Y fue en ese cabal momento cuando tocó a la puerta el gendarme que había visto pasar enfrente de mi casa, y que tardó más para llegar porque él tuvo que caminar por la calle y buscar dónde había pasado todo, mientras yo me vine derechito por el patio de adentro. Le abrieron, y como ya con él eran tres gendarmes, que hasta parecía reunión, adrede no me retiré, porque se vio en seguida que el gendarme era conocido de ellos, y porque se me hizo sospechoso que cuando lo arrestó, Mundo no se le resistió.

Yo digo que no pudo pedir que el otro le hiciera la valona, como se acostumbra entre gendarmes por estos rumbos, nomás porque yo me quedé ahí. Y ya que vi que iban llegando más personas, mujeres sobre todo, y que ellos no tenían modo de arreglarse entre gendarmes, me retiré a mi casa, que es la suya, siempre y cuando venga usted en buen plan.

DECLARACIÓN DEL GENDARME LUIS GONZÁLEZ

Me encaminaba de mi casa hacia el Mercado Colón, donde me habían asignado como gendarme de

punto. Iba por la calle de Allende, pasando el cruce de Galeana, cuando oí una detonación de arma de fuego a mis espaldas, hacia el oriente de donde me desplazaba. Sin detenerme a pensarlo, desanduve Allende, tratando de adivinar dónde había sido el disparo, preguntando a mi paso a quien se asomara o estuviera en la calle y nadie sabía darme razón. Todos decían no saber, por lo que continuaba caminando, como dicen los marineros, al garete.

Al llegar al cruce de Allende con Puebla, divisé a varias personas reunidas por esta calle, y doblé hacia donde se encontraban, y así pude dar con el lugar de los hechos que resultó ser un tejabán, con dirección Puebla Número 28. Toqué a la puerta y no tardaron en abrirme. En el lugar estaban dos gendarmes (uno de ellos en calcetines, sin quepis y con una pistola reposando en la mano derecha), una mujer mayor, y una mujer tirada en el suelo.

La mujer que estaba en el suelo, de nombre María Salazar, resultó ser pública, según me enteré más tarde, y presentaba una herida en el estómago, que al parecer la provocó un balazo que le había disparado un gendarme de nombre Raimundo Chávez, quien se encontraba sentado sobre la cama, desarmado ya por otro gendarme que vive en la vecindad, y que se llama Gregorio Vargas.

Me incliné con la pretensión de interrogar a la mujer herida pero no obtuve respuesta. Se limitaba a repetir algo así como "...eeeela" y que, según el decir del gendarme Raimundo Chávez, era un llamado a una tal Fela, que no estaba ahí presente. Para cuando me incorporé, además de los dos gendarmes, ya habían entrado al tejabán cuatro o cinco mujeres de quienes no pregunté el nombre. Entonces di por arrestado a Chávez, que no se resistió.

Supe que la que mujer mayor que vi al principio era la dueña de la casa pero ya se había retirado del lugar. No me enteré de más detalles porque en eso llegaron otros dos gendarmes asignados por la Comandancia de Policía y, uno de ellos, el de mayor rango, se hizo cargo de la situación.

DECLARACIÓN DEL GENDARME JUAN RODRÍGUEZ.

¿Sabe usted? Yo me encontraba ese día como a la una y media de la tarde en la Comandancia de

Policía, ordenando papeles pendientes del día anterior, haciendo tiempo pero preparado como de costumbre para los imprevistos que se presentaran, sudando que no vea, sin que mi pañuelo se diera abasto para secarme, y con ganas de rumbear el uniforme para no empaparlo. Pero ya ve, la disciplina es la disciplina. Y todo a causa del calorón inclemente de ese miércoles 30 de junio del año pasado.

Entonces, para mi fortuna, aunque no para la fortuna de la perjudicada, recibí el aviso de que se había detonado un disparo en la calle Puebla número 28, y se me ordenó trasladarme al lugar donde se verificaron los hechos, lo cual efectué junto con otro gendarme al que se le ordenó acompañarme. El calorón no reculaba afuera de la Comandancia, pero al menos se tenía la sensación de recibir viento mientras avanzábamos por la calle y, sobre todo, dejábamos atrás el encierro.

Para cuando llegamos al tejabán que tiene esa dirección, ya se encontraba allí el gendarme Luis González, a quien le pregunté qué había sucedido y señaló a una mujer herida, que estaba casi desfallecida debajo de la cama. Por temor a lastimar a la mujer si la movíamos, mi acompañante y yo preferimos retirar la cama, porque los otros no habían hecho la tentativa siquiera.

Acuclillado, le pregunté a la fémina herida qué le había pasado y, aunque hizo el intento de decir algo y señalar a alguien, no pudo pronunciar ni una palabra que respondiera a mi pregunta ni, mucho menos, señalara al culpable. Se limitó a decir una y otra vez lo que la encontramos diciendo: "...eeeela". Al oír eso, le pregunté al gendarme Luis González qué decía y él contestó de manera expedita: "Los señores dicen que llama a una mujer de nombre Fela y que vende comidas por aquí cerca".

Entonces reparé en los presentes y vi que en el lugar de los hechos se encontraba Raimundo Chávez, quien, sin ser interrogado, manifestó que se le había ido un tiro por accidente, y que con ese tiro había herido a la mujer, de nombre María. En la palma de la mano derecha del procesado se encontraban señales de haberse fogueado al dispararse el tiro, a pesar de declarar que había sacado la pistola de debajo de una almohada con la izquierda.

Además, se encontraba ahí otro gendarme de quien no pregunté el nombre porque me intrigó

verlo con el uniforme incompleto. “¿Y usted, cómo se atreve a presentarse en el lugar de una indagación de hechos en calcetines y sin quepís?”, le dije, ante lo que se disculpó arguyendo que vivía en una casa contigua y que no le dio tiempo de vestirse el uniforme completo por ver si alcanzaba a impedir un asesinato. Le dije que estaba bien, pero que fuera a vestirse bien, lo cual hizo sin objetar.

Como ni mi acompañante ni yo podíamos hacer algo por mejorar la situación de la mujer herida, optamos por conducir de inmediato al responsable del incidente, Raimundo Chávez, que resultó ser gendarme, a la Comandancia de Policía; no sin antes hacer entrega de la pistola con que se había hecho la detonación al gendarme Luis González, para que la entregara al Oficial de Guardia de la Comandancia de Policía.

DECLARACIÓN DE LA SEÑORA FELÍCITAS CORPUS

Me llamo Felicitas Corpus, pero respondo mejor cuando, en lugar de Felicitas, me llaman Fela. Soy dueña de una pequeña fonda que se encuentra aquí, en la calle Puebla, lo digo para que sepa que, cuando se le ofrezca, con gusto lo atiende en lo que toca a comida sabrosa. Le puedo preparar desde unas buenas enchiladas o unos tacos hasta un buen caldo o un menudo que me queda como para alimentar ángeles.

Perdón, ya sé que no me preguntó sobre eso, pero en estos tiempos tan fregados, la que no ofrece no vende. El caso es que a mi fonda va, bueno, creo que ahora debo decir iba María a comer, sin compromiso, es decir, iba cuando podía o cuando quería, y no por obligación. Yo no sé por qué me llamaba, si amigas, lo que se dice amigas, no éramos. Sí la atendía bien, sabía su nombre, sabía que trabajaba... bueno, en lo que trabajara no viene al caso.

En fin, el día que le pegaron el balazo yo estaba dormida en casa de mi familia, porque del martes al miércoles me desvelé trabajando más de lo que acostumbro, debido a que, como nunca, llegaron clientes y más clientes a mi fonda y no los iba a dejar ir por flojera o porque ya era muy tarde, o más temprano, según se vea. Por eso no supe cómo pasaron los hechos, es más, ni siquiera oí el balazo,

porque estaba en el séptimo sueño.

Me mandaron llamar porque dicen que María no dejaba de gritar mi nombre, no el de Felicitas, sino el de Fela, que es por el que todos me conocen. Aunque eso me pareció raro porque ¿para qué iba a querer hablar conmigo una moribunda que me conocía casi nomás de vista?, acudí a su casa. Ahí estaban el Juez de Letras y mucha gente y como ya dije, fui al lugar, porque me mandaron llamar con un muchacho.

Pregunté para qué era buena, pero el hombre que me mandó llamar empezó a escribir y hablar en voz alta: “En la calle Puebla número 28, en un cuarto se encuentra una mujer tirada en el suelo, herida, se llama María Salazar, tiene una lesión por arma de fuego a un centímetro de la cicatriz umbilical, de un centímetro de diámetro, con orificio de salida en la región sacra, de centímetro y medio de diámetro”.

En seguida le preguntó cosas a María y ella contestó con voz que nomás el Juez escuchaba, pero escribía y repetía en voz alta: “Que se encontraba en la casa cuando llegó el gendarme Raimundo Chávez, quien había sido su amasio (¡qué fea palabra!), y como se disgustara porque no quería seguir teniendo relaciones con él (¡qué vergüenza!), y el hombre lo dijo delante de todos los que estábamos ahí), que sacó su pistola y le disparó un tiro (¡desgraciado infeliz!), con el que le causó la lesión que presenta y que en el mismo cuarto se encontraba en esos momentos una mujer de nombre Manuela y cuyo apellido ignora (¿y esa quién es?, le dije a la que estaba mi lado pero no contestó), y cuando se oyó la detonación, ocurrió al lugar el gendarme Gregorio Vargas (ah, sí, Goyo), quien hizo la aprensión de su heridor”.

Se tardó tanto el hombre en preguntar y en escribir, que se olvidó de preguntarme bien a bien a mí y, para cuando María subió a la ambulancia que la iba a llevar al Hospital González, ya iba boqueando. Quién sabe si se hubiera salvado de no ser por la pachorrudez del Juez de Letras. En fin, el caso es que falleció en ese hospital el día siguiente.

DECLARACIÓN DE RAIMUNDO CHÁVEZ

Soy Raimundo Chávez, soltero, con 30 años de edad, trabajo como gendarme municipal, nací en

Villa de Santiago pero hace tiempo que me radico en Monterrey. Lo que motivó mi detención fue haber herido a la señora María Salazar, mientras estaba en su casa. Puedo asegurar que esto no lo hice de manera intencional, sino por mala suerte de ella y por accidente mío. Por lo tanto, no tengo de qué arrepentirme.

Llegué a su casa como a las siete u ocho de la mañana de ese día y me acosté a dormir porque había tenido guardia en el turno de noche. Como a la una de la tarde, hora en que me levanté, le dije: “¿Dónde dejaste mi pistola, María?”, y ella contestó que la había puesto debajo de mi almohada. Entonces la saqué de ahí y cuando iba a meterla en mi cintura se me disparó un tiro que le causó la herida a María.

No teníamos ningún disgusto, y además María andaba tomada, y tal vez cuando por la mañana me sacó la pistola de la cintura la montó sin darse cuenta y así la dejó debajo de la almohada. Y como no me fijé si estaba o no montada cuando la tomé, en el momento de encajárnela en la cintura se me disparó, y no había ninguna otra persona presente cuando pasó el accidente. No me di cuenta de que la había herido hasta que ella me lo dijo.

La sostuve en brazos, manchándome de sangre el pantalón, y cuando se me soltó de los brazos y cayó al suelo, me quedé sin querer huir porque todo fue un accidente. Cuando llegó el gendarme Gregorio Vargas, que vive allí al lado, le dije lo sucedido y le entregué mi arma. Luego me llevaron a la Comandancia de Policía.

SENTENCIA

Quedando comprobado que el autor del homicidio perpetrado en la persona de María Salazar, fue el procesado Raimundo Chávez, con su propia confesión judicial, y dado que esa confesión está contradicha únicamente por la declaración de la ofendida, y que no ha sido posible cotejarla con la declaración de una mujer de nombre Manuela, que se dice presenció el hecho pero ha desaparecido de la ciudad, se le condena a sufrir, la pena de dos años, seis meses de prisión, a contar desde el 30 de junio del año próximo pasado, fecha de su detención.

Monterrey, N.L. 14 de enero de 1921



Trayectoria de la cultura en México

REFORMA SIGLO XXI

EL LEGADO DE ALFONSO RANGEL GUERRA

■ ■ Angélica Murillo Garza*

“Puedo afirmar sin equivocación que la tarea humana es una de las más excelentes, satisfactorias, en la tarea del hombre”.

Alfonso Rangel Guerra, 2019.

Alfonso Rangel Guerra uno de los principales humanistas, científico-social, abogado, escritor, especialista de la obra de Alfonso Rangel Guerra. Nació en la ciudad de Monterrey el 16 de noviembre de 1928 y falleció el 6 de mayo de 2020, a la edad de 91 años en la misma ciudad.

Un brillante regiomontano que se desempeñó en los ámbitos de la función pública de la educación y cultura en el estado de Nuevo León y en el extranjero. El Rector de la Universidad Autónoma de Nuevo León el Mtro. Rogelio G. Garza Rivera anunció *“la creación de la Cátedra de Humanidades “Alfonso Rangel Guerra” para reconocer la contribución del maestro emérito en la evolución y transformación de esta casa de estudios”.*

FORMACIÓN ACADÉMICA

Alfonso Rangel Guerra estudió la *Licenciatura en Derecho y Ciencias Sociales* en la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). De 1958 a 1959 estudió *Literatura Francesa y Literatura Comparada* en la Universidad de París.

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Ciencias de la conducta y las Humanidades.

*Es egresada de la Licenciatura en Traducción en inglés; obtuvo las maestrías en Letras Españolas y en Enseñanza Superior de la UANL. Es miembro de múltiples organizaciones e instituciones académicas y culturales y Doctora Honoris Causa, investigadora e historiadora.

CATEDRÁTICO

Catedrático de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León, de la Escuela Normal Superior de la Ciudad de México y del Doctorado en Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México.



Mujer de la guerra

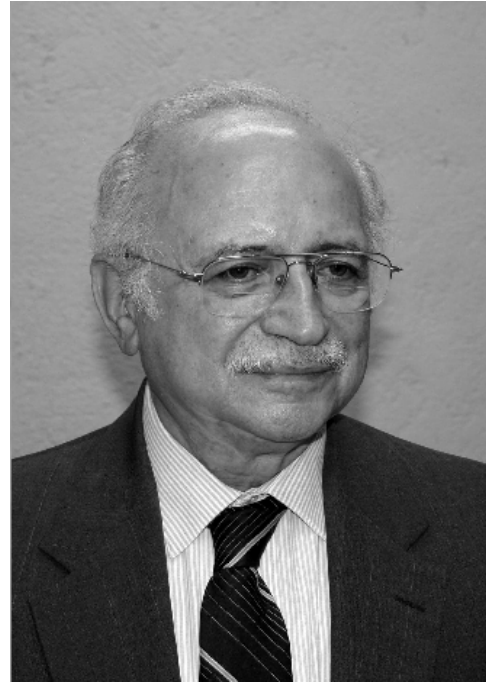
LIBROS

Autor de más 25 obras entre las cuales destacan: *Norma para el pensamiento, La poesía de Alfonso Reyes, I (1905-1924)*, México, El Colegio de México, 2015 Tomo II, "... Somos la delgada disolución de un secreto" *La poesía de Alfonso Reyes, II (1925-1932)*, *Alfonso Reyes en Madrid, Filosofía a nivel Medio Superior, Persona y Cultura, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León, 2018*, "Senderos Literarios" *Primer volumen de las Obras Completas, en la Sala Manuel M. Ponce, Curso de Literatura Española (1965)*, *Las Ideas Literarias de Alfonso Reyes (1989)*, *El Pensamiento Humanístico de Jaime Torres Bodet (2002)*, *Una Ciudad Para Vivir (1991)*, *Recoge el día (1997)*, *La educación en Nuevo León 1957-1997 (1997)*, *Alfonso Reyes en tres tiempos (2008)*, *Palabras para Alfonso Reyes (2013)* por mencionar algunas obras de la vasta producción literaria.

Alfonso Rangel colaboró en la Revistas *Armas y Letras, Khatarsis, Humánitas y Vida Universitaria*.

PRÓLOGOS

También, redactó los Prólogos de libros como: *Páginas sobre Alfonso Reyes, Crónicas y artículos sobre el teatro de Manuel Gutiérrez Nájera (1974)*, *Imagen de la novela (1964)*, *Historia de la literatura española (1965)*, *Agustín Yáñez y su obra (1969)*, *The provincial universities of Mexico. An analysis of growth and development (1971)* traducida al español en 1972 como *Nueve universidades mexicanas y Systems of higher education: Mexico, 1978*, traducida al español en 1979.



DISTINCIONES Y CARGOS

- Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I y de la Academia Mexicana de la Lengua.
- Investigador Asociado de El Colegio de México.
- De 2003 a 2006, Presidente del CONARTE.
- Desde 1995, ingresó como Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), Nivel II.
- En 1989, ingresó como Miembro a la Academia Mexicana de la Lengua correspondiente en Nuevo León.
- Agregado Cultural en la Embajada de México en España.
- Dos veces Secretario de Educación en Nuevo León en 1991 y 2003-2006.
- Rector de la Universidad Autónoma de Nuevo León, entre 1962 y 1964.
- Director de la Sección de Letras del Centro de Estudios Humanísticos de la UANL
- Presidente del Seminario de Cultura Mexicana en Monterrey.
- Secretario General de la Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (ANUIES).
- Director General de Educación Pública.
- Secretario de Educación y Cultura de Nuevo León.
- Director del Museo de Historia Mexicana.
- Secretario de Educación del Estado de Nuevo León.

- Director General del Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe, (CREFAL).
- Ministro para Asuntos Culturales de la Embajada Mexicana en España.

PREMIOS

- El 3 de marzo de 2019, la UANL festejó a Alfonso Rangel Guerra por su obra literaria en la Sala Manuel M. Ponce, dentro de las actividades de la Feria Internacional del Libro del Palacio de Minería.
- En 2009, obtuvo el *Premio Internacional "Alfonso Reyes"*, por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, a través del Instituto de Bellas Artes y la Sociedad Alfonsina Internacional.

ALGUNOS FRAGMENTOS

Alfonso Rangel en la Introducción de su Tesis Doctoral *"Norma para el pensamiento: La poesía de Alfonso Reyes 1905-1924"* refleja su concepción de la esencia de la poesía:

"La poesía es expresión del espíritu humano y se manifiesta únicamente por las palabras que la conforman. La creación poética se cumple en un proceso individual, mediante la conversión en palabras del cúmulo de vivencias, emociones, imágenes, recuerdos, sentimientos y todo lo que se agita en el interior del poeta. Escribir poesía es una tarea solitaria, en la que el creador enfrenta en soledad la lucha con la palabra, y todo el conjunto de elementos antes mencionados lo mueve a construir el poema, a partir del momento emergente en que surge el lenguaje. En ese momento, que puede ser impulsivo, o reflexivo, la conducción hacia la palabra se somete a la singular tarea de transmutar la plétora donde se conjunta la diversa y plural integración del haber mental, y la tarea poética va a consistir en transformar ese contenido interior en palabras. Así la tarea poética es esencialmente individual, es decir, por necesidad es una acción solitaria" (pág. 1).



Detalle Trayectoria de la cultura en México

ALFONSO REYES POETA DE LA CONDICIÓN HUMANA

Consideramos que la poesía de Alfonso Reyes, creada a lo largo de un poco más de cinco décadas, en la primera mitad del siglo veinte, es poseedora de esa fuerza capaz de ofrecer una visión extensa y profunda de la existencia y acerca a los lectores al significado de múltiples fenómenos propios de la condición humana. Alfonso Reyes escribió poemas y manifiestos en una indudable riqueza lingüística, y abiertos, al mismo tiempo, para proyectarse hacia la significación deseada.

ETAPAS DE LA POESÍA DE ALFONSO REYES

Con el propósito de lograr este acercamiento, emprendimos la tarea de ocuparnos de la primera etapa de la poesía de Alfonso Reyes, sujetándonos al periodo comprendido entre

los años de 1905 a 1924. La fecha inicial es la establecida por el mismo Alfonso Reyes como inicio de su poesía, por ser el año en que aparece públicamente impresa por primera vez; y la segunda corresponde a la fecha en que regresó a México, después de once años de ausencia” (pág. 7).

LA COTIDIANEIDAD EN LA POESÍA DE ALFONSO REYES

“..Puede afirmarse que en Alfonso Reyes hay una permanente actitud de convertir la vida en palabra escrita” (pág. 14).

OPINIONES

“Es uno de los grandes humanistas en Monterrey, perteneciente a una generación sin precedentes que nos ha ayudado a humanizar a esa ciudad industrial y de trabajo. Es un honor honrar a don Alfonso Rangel”

Alejandro Rodríguez.

Director de Desarrollo y Patrimonio Cultural del Conarte

“Tuve la distinción de ser alumna del Mtro. Alfonso Rangel Guerra con los cursos de Alfonso Reyes y de Ortega y Gasset del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León. El Mtro. Alfonso nos enseñó a ver la condición humana por medio de la literatura, como una expresión del alma, de la esencia del ser humano y que puede pasar el tiempo pero nuestras necesidades, inquietudes siguen siendo las mismas”.

Angélica Murillo Garza.
Catedrática e Investigadora.

“La Embajada de #Francia se une al luto de #Nuevo León por la partida de D. Alfonso Rangel Guerra, estudiante de la Sorbona becado por el @IFALcasaFrancia al final de los años 1950. Su legado de cultura y humanismo seguirá siendo una bella fuente de inspiración”.

Embajada Francesa en México.

REFERENCIAS

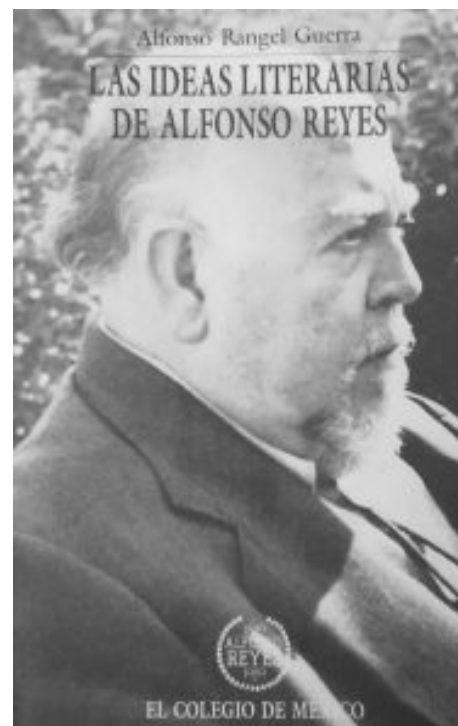
Murillo Garza, Angélica (Jueves 14 de mayo,2020). *Fallece Alfonso Rangel Guerra: el máximo reyista y humanista del siglo XX en Nuevo León*. Sección *Cultura para todos*. Ciudad de México. Recuperado de <https://www.ruizhealytimes.com/cultura-para-todos/fallece-alfonso-rangel-guerra-el-maximo-reyista-y-humanista-del-siglo-xx-en-nuevo>

Rangel Guerra, Alfonso (2013). *Norma para el pensamiento: La poesía de Alfonso Reyes 1905-1924*. Tesis Doctoral. Facultad de Filología. Departamento de Literatura Española y Teoría de la Literatura.

Recuperado de e-spacio.uned.es/es/fez/eserv/Tesisuned:Filologia-Arangel/Documento.pdf

CONTACTO

@Mtra_AngelicaMG
mes.mle.angelicamg@hotmail.com
www.facebook.com/angelica.murillo.5496
Red de Investigadores en Educación e Historia de Monterrey, RIEHMTY
<https://www.facebook.com/RIEHMTY>
www.ruizhealytimes.c



REFORMA SIGLO XXI

LA SNHG Y E. A. C., RINDE HOMENAJE A CELSO GARZA GUAJARDO EN EL ANIVERSARIO DE SU NATALICIO.

■ ■ Juan Antonio Vázquez Juárez.*

El 17 de mayo de 2020 se celebró la sesión de Aniversario número 78 de la Sociedad Nuevoleonesa de Historia, Geografía y Estadística A. C. (SNHGE, A. C.) Debido al confinamiento ocasionado por la pandemia del COVID-19 esta sesión se celebró a través del internet, con la aplicación zoom.us, a la que con anterioridad había convocado la presidenta, la maestra Alma Elisa Reyes Martínez.

Siendo las 10 horas con 20 minutos dio inicio la sesión, la bienvenida corrió a cargo de la presidenta, quien dijo: “tradicionalmente los festejos de nuestros aniversarios han sido para reconocer a historiadoras e historiadores que han destacado por sus méritos de investigación, a quienes les entregamos nuestro máximo galardón, la Medalla de Acero al Mérito Histórico ‘Capitán Alonso de León’.”

Cada 17 de mayo se conmemora el aniversario de la fundación de esta institución pues en el año de 1942 un puñado de historiadores coordinados por el maestro Timoteo L. Hernández se dio a la tarea de fundar la Sociedad Nuevoleonesa de Historia, Geografía y Estadística A.C.

A partir del año de 1972 se conmemora esta fundación a través de la entrega de la Medalla de Acero al Mérito Histórico “Capitán Alonso de León”, cuya reglamentación aparece en los Documentos Básicos, con el título de: Reglamento para la Medalla de Acero al Mérito Histórico “Capitán Alonso de León” de la Sociedad Nuevoleonesa de Historia, Geografía y Estadística A. C. Esta se entrega en tres categorías:

el año pasado (2019) correspondió, en la categoría local, al doctor Miguel Ángel Frías Contreras; en la nacional, a la Mtra. María Luisa Herrera Casasús, y en la categoría internacional, al historiador Dr. Samuel Temkin.

Este año, por la situación de la pandemia, se solicitó la dispensa, cambiando para el 18 de octubre, *Día del Historiador de Nuevo León*, esta entrega. La maestra Alma Elisa mencionó: “En convocatoria que circuló la semana pasada hice de su conocimiento que dadas las condiciones que nos impone la pandemia del COVID-19 y con la venia de la mesa directiva decidimos posponer dicha entrega hasta el 18 de octubre, Día del Historiador de Nuevo León”.



Frida frente al espejo

*Egresado del Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo León, de la Normal Superior en la licenciatura y maestría de la Especialidad de Ciencias Sociales, de la Maestría en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco y es Candidato a Doctor en Metodología de la Enseñanza por el Instituto de Pedagogía, A. C., de Ciudad Victoria, Tamaulipas. Laboró en la Escuela Preparatoria Número 3 de la U. A. N. L. y en la Unidad 19 A Monterrey de la Universidad Pedagógica Nacional. E-mail: jvazquez1955@gmail.com

Además se acordó dedicar la sesión --a propuesta del doctor Miguel Ángel Frías Contreras y secundada por otros socios de la misma-- en honor del historiador Celso Garza Guajardo, quien fuera presidente de esta institución durante el periodo 1996-1997 y miembro distinguido, al respecto dijo: “Esta sesión la dedicaremos a celebrar la vida de Celso Garza Guajardo pues el día 13 de mayo sería el aniversario de su natalicio, en esta ocasión recordaremos al hombre y al historiador y el legado que nos dejó.”

En seguida señaló: “Para esto hemos invitado a Celso José Garza Acuña que nos hablará del hombre, su padre; a Dinorah Zapata, que colaboró con él, y a Roberto Chapa, quien fue testigo y fundador de la Asociación Estatal de Cronistas de Nuevo León “José P. Saldaña”. En esta ocasión Miguel Ángel Frías Contreras será el moderador de la sesión”.

A continuación le cede la palabra al Doctor Frías, quien es profesor de Tiempo Completo en la Facultad de Salud Pública de la Universidad Autónoma de Nuevo León, integrante de la SNHGE, quien ha escrito los libros: “La Familia Sobrevilla del Valle de las Salinas a Lampazos de Naranjo, siglos XVII al XIX” y “Crónicas e Historias Contemporáneas (1950 - 1970)”; coautor del libro “70 años de la Sociedad Nuevoleonesa de Historia Geografía y Estadística”; ha escrito, además, artículos en la revista de historia de la UANL “Actas”, en la revista de historia “Atisbo”, “Reforma Siglo XXI” y “Roel” de la SNHGE. Recipiendario de la Medalla al Mérito Histórico “Alonso de León” 2019 de la SNHGE.

Para guiar la participación de los ponentes primero proporcionaba algunos rasgos biográficos de ellos y luego les hacía algunas preguntas. En el caso el primer participante le planteó tres preguntas referentes a su padre: ¿Cómo era la vida en familia?, ¿cómo eran los paseos a Sabinas Hidalgo, Nuevo León, tierra de sus orígenes? y la tercera acerca de su visita a España en tiempos en que Celso José estudiaba su doctorado en periodismo.

Celso José Garza Acuña es egresado de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Nuevo León, de la carrera de Periodismo en 1992 ; tiene la Maestría en Periodismo Profesional y Prensa de Calidad por la Universidad Complutense de Madrid ahí también cursó su Doctorado en Periodismo, ha sido reportero

en las secciones de cultura de diarios como “El Nacional”, “El Porvenir” y “El Norte” , Televisión Estatal del Estado de Nuevo León; Director de la Revista “Vida Universitaria”; Profesor e investigador adscrito a la Facultad de Artes Escénicas; Director de la Casa Universitaria del Libro de la UANL y actualmente es Secretario de Extensión y Cultura; es autor de los libros “Tierra de cabritos” (CONACULTA, 1995), “Cuaderno de reportero” (edición del autor, 1999), “Entrevistas a dioses y demonios” (Castillo, 2002) y “De realidades, ficciones y otras noticias” (Fundación Manuel Buendía, 2010).

Garza Acuña primero felicitó a la SNHGE por su aniversario número 78, luego agradeció la invitación a este evento y por el homenaje que se le rinde a su progenitor. Manifestó que su padre, Celso Garza Guajardo, había fallecido hace 20 años, a los 56 años de edad y que el pasado 13 de mayo, aniversario de su natalicio, hubiese cumplido 77 años. Que relejendo sus obras se confirma que es una fuente de referencias por partida doble; de referencias personales vitales, familiares, entrañables y de referencias de corte histórico.

Mencionó posteriormente: “Para mi hermana, Alba Josefina y para mi madre, Teresa de Jesús, mi papá es una presencia permanente que tenemos en casa...”

“Si revisamos, con esta reflexión de cómo ubicar a Celso Garza Guajardo como esta fuente de referencias personales, por una parte, y por la otra, una fuente referencias históricas, porque si revisamos su bibliografía, vamos a encontrar que efectivamente sus libros todos son fuentes referenciales. De su trabajo como historiador particularmente él se preocupó por poner a disposición las fuentes, en las que los historiadores, los cronistas, los investigadores pueden abreviar; desde su primer título: la “Monografía del Real Santiago de las Sabinas” pasando por “En Busca de Catarino Garza” o “Destino y Desafío”, “Los Documentos y Textos para la Historia de la Frontera en el Noreste México”, vamos a encontrar eso, que Celso Garza Guajardo como historiador, reveló fuentes en las que pueden abreviar los investigadores y como cronista igualmente se convirtió en un notario del pasado, concretamente de su pueblo, Sabinas Hidalgo, para poner a disposición de lectores y estudiosos, las referencias de personajes, historias, de tradiciones, de costumbres y sobre todo

de referencia para los propios cronistas, de cómo cultivar y desarrollar el oficio, concretamente libros como de “Cronista a Cronista” en el que entrevista a Israel Cavazos Garza, a José P. Saldaña, a Aureliano Tapia Méndez, son reflexiones de cómo ejercer el oficio de la crónica.”

Más adelante para responder a las interrogantes del moderador de Celso Garza Guajardo como el hombre de casa mencionó: “Esta memoria de mi padre como fuente de referencia personal pues es muy muy entrañable, en la casa mi hermana, mi mamá, mis hijas, sobre todo Tere la mayor, que tuvo la oportunidad convivir con él sus primeros tres años, así como de mi sobrina Natalia Lucía, nieta también de Don Arturo Delgado Moya y la Maestra María Luisa Santos Escobedo, lo recordamos como una persona sumamente entrañable, cariñosa y afectiva, realmente con la que se podía dialogar, conversar; yo realmente pues lo extraño muchísimo, para mí era mi tabla de salvación, mi red en la que yo podía tirarme de bruces y saber que él estaba ahí para tomarme en sus brazos y poder dialogar, poder conversar y dar referencias, lo sigo escuchando, sigo releyéndolo y sigo encontrando respuestas a mis dudas, a mis inquietudes”.

Luego narró la forma en que se ponía a leer y escribir sus trabajos en la sala de su casa, la música que le gustaba, tanto a él como a su esposa, ambos eran maestros normalistas y en su hogar abundaban los libros, revistas, periódicos, que a Celso José y su hermana Josefina, es decir todas esas referencias con las que iban creciendo “de manera cotidiana y natural pero que al final cuentas, miras y se vuelve parte de la formación que uno va teniendo cotidianamente en la casa.”

Recuerda siempre con cariño a su padre, con mucho agradecimiento, con mucha emoción, porque “realmente a 20 años de su deceso yo no les miento si les digo que todos los días encuentro expresiones de gratitud de afecto a mi papá de propios y extraños. Cotidianamente ustedes, los historiadores y cronistas de Nuevo León, me expresan el recuerdo, el afecto, el respeto que guardan a su memoria, pero al mismo tiempo encuentro personas que desconozco y que tienen algún recuerdo de agradecimiento, por alguna colaboración, alguna ayuda que mi padre les debió haber brindado, yo realmente quiero darles el saludo de mi mamá que está en línea, mi tío Marcos Acuña, mi abuela Alva González de 93 años también

son invitados, les pedí que nos acompañaran en esta ceremonia de la SNHGE, ellos están en línea desde La Paz Baja California.”

Luego a pregunta expresa del moderador, contó la forma en que su padre acompañado de su madre lo visitaron en Madrid, en 1999 cuando estudiaba su doctorado en periodismo y narró la forma en que su padre se comportó en aquel lugar, donde su inquietud lo llevó a recorrer dicho país y visitar lugares históricos y culturales de suma importancia, experiencias que luego plasmó en un libro.

El moderador, después de agradecer la participación a Celso José Garza Acuña presentó al siguiente panelista Roberto Chapa Martínez, quien es Contador Público y Licenciado en Ciencias Jurídicas, por la Universidad Autónoma de Nuevo León, ha publicado: “Análisis del Presupuesto Universitario 1975-1981”; “Dr. González, Nuevo León Apuntes Históricos”; “El Presupuesto por Programas y su Aplicación en América Latina”; “Semblanza de Don Ramón Cárdenas Coronado”; “Perfil de la Organización administrativa del Régimen del General Bernardo Reyes, Acotaciones sobre su impulso a la obra legislativa”. (1985); “Diálogos Con Federico Cantú” (1988). Ha asistido a cursos y seminarios en Uruguay, Brasil, Costa Rica, Alemania y España. Ha sido Profesor de tiempo completo de la Facultad de Contaduría Pública y Administración de la Universidad Autónoma de Nuevo León, Contralor General de la UANL y Encargado de la Rectoría de la Universidad Tecnológica Gral. Mariano Escobedo, entre otras.

Por su parte Chapa Martínez comentó las dificultades que tuvieron que afrontar primero para contar con los 51 cronistas representantes de cada uno de los municipios de Nuevo León y luego aglutinarlos en lo que es hoy la gloriosa Asociación Estatal de Cronistas de Nuevo León “José P. Saldaña” que fundaron el 30 de mayo de 1987, que encabezaron Celso Garza Guajardo y Héctor Jaime Treviño Villarreal, él representó a Dr. González, Nuevo León.

Luego comentó de las jornadas tan extenuantes que había que cubrir ante las revisiones contractuales del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Nuevo León, él como parte de la comitiva de la UANL por ser su Contador General y Celso Garza Guajardo como asesor del sindicato.



Estudio en azul

Destacó como en una forma diplomática se resolvía la revisión de las cláusulas del contrato en los que ambas partes salían beneficiadas, para el ponente era una situación muy difícil porque estaba de parte de la rectoría, pero a su vez era amigo de Celso Garza Guajardo que iba en representación o apoyando al comité ejecutivo sindical.

Hizo amplios comentarios de los textos que Celso Garza Guajardo publicó y de un texto escrito de su padre, donde hablaba del abuelo de Celso, Don Benigno como promotor de la Huelga de las Carretas en la mina de La Soledad en Sabinas Hidalgo. El ponente comenta que tiene muy bonitos recuerdos de cuando Celso le presenta a Valentín Campa, ocasión en que éste le obsequia el libro “Mi testimonio”, de su autoría.

Expresó algunos aspectos familiares y recuerdos entrañables.

Dijo que recordaba como al inicio de las actividades culturales en la Ex Hacienda San Pedro él presentó un libro de Pedro Garfias de la autoría de Alfonso Reyes Aurrecoechea. Cuando el ponente

hace esta acotación intervienen tanto el moderador como la presidenta, pues el personaje mencionado fue el señor padre de la Maestra Alma Elisa Reyes Martínez.

Resaltó que en un libro que le regaló Celso Garza Guajardo aparte de la dedicatoria le agregó un papelito con seis pensamientos que a continuación se transcriben: tres cosas debemos ser: puros, justos y honrados; tres cosas debemos dominar: el carácter, la angustia y la conducta; tres cosas debemos tener: valor, afecto y amabilidad; tres cosas debemos dar: limosnas al necesitado, consuelo al triste y estima a quien obedece; tres cosas debemos amar: la sabiduría, la virtud y la inocencia; tres cosas debemos ensalzar: la frugalidad, la laboriosidad y la persistencia; tres cosas debemos despreciar: la crueldad, la arrogancia y la ingratitud ; tres cosas debemos lograr: la bondad de corazón, la integridad en nuestros propósitos y la alegría

A sugerencia del moderador el ponente hizo comentarios con respecto al sueño tanto de Celso Garza Guajardo como del contador público Roberto Chapa Martínez, sueño cumplido para ambos. Para Chapa Martínez, en lo deportivo; para Celso Garza Guajardo, en lo cultural, ya que la hacienda San Pedro en Zuazua se convirtió en el Centro de Información de Historia Regional y en lo deportivo se encuentra a un costado el lugar conocido comúnmente como La Cueva de los Tigres, lugar donde practica el futbol ese equipo.

Tanto el moderador como la presidenta agradecen la participación del contador público Jesús Roberto Chapa Martínez y enseguida se presenta a la siguiente panelista la licenciada Dinorah Zapata Vásquez, quien es egresada con excelencia académica de la Facultad de Ciencias de la Comunicación con especialidad en Periodismo. Coordinadora e Investigadora del Centro de Información de Historia Regional de la UANL. Autora de varios libros y folletos de historia de los medios masivos en Nuevo León, así como de cultura regional y de rescate de la memoria universitaria. Reconocida con la Medalla “Celso Garza Guajardo” otorgada por el Colegio de Cronistas e Historiadores de Nuevo León (2017) y El Reconocimiento al Mérito al Mérito Cívico “Gral. Juan Zuazua” otorgado por el Ayuntamiento de Gral. Zuazua N. L. (2019).

A licenciada Dinorah Zapata Vásquez el

moderador la considera como amiga de los Cronistas e Historiadores y le pregunta con respecto al homenajeado, entre otras cosas cómo escribía. Por su parte la licenciada Dinorah primero agradeció la invitación a participar en este evento de aniversario y de homenaje, inició su participación con una frase de Celso “la gente es como es, en todas partes” y así era él se ponía cómodo y empezaba a escribir a lápiz que después dictaba a su secretaria. Él estaba peleado con la tecnología y apostaba siempre a la memoria.

Zapata Vázquez narró la forma como ella conoció al maestro Celso Garza Guajardo en 1983”, cuando ella cursaba la carrera de periodismo en la Facultad de Ciencias de la Comunicación uno de sus maestros, el Mtro. José Luis Esquivel le comentó que acababa de conocer a un maestro en la Universidad muy preparado académicamente y que desarrollaba infinidad de actividades y pues había que ir a entrevistarle en forma colectiva y así fue como lo conoció y se dio cuenta del trabajo académico y cultural que desempeñaba.

Posteriormente fue invitada a integrarse a su equipo de trabajo en 1985. Ella veía que Celso era una persona que pareciera que tuviera el tiempo medido, era hiperactivo y se preguntaba en que momento piensa todo lo que al día siguiente nos decía que íbamos a hacer. Su agenda de trabajo estaba llena de encuentros con diferentes personas que necesitaban diferentes orientaciones, algún apoyo, le gustaba mucho atenderlas. A la oficina era el primero en llegar y el último en retirarse.

La ponente comentó con lujo de detalles todo lo que Celso implementaba a diario con su equipo de trabajo, tanto en el Centro de Información de Historia Regional, en las oficinas que se ubicaban a un costado del Estadio Universitario, como en el lugar a donde se trasladan posteriormente, a la Ex Hacienda San Pedro, en Zuazua, Nuevo León. De este lugar, explicó todo lo que se tuvo que hacer para dejarla en un estado agradable para habitarla y poder desarrollar todas las actividades que hasta el momento se desempeñan, le adjudica a Celso Garza Guajardo tanto la creación del CIHR como la remodelación de la Ex Hacienda y convertirla en lo que ahora es.

Después del deceso de Celso Garza Guajardo, han dirigido el CIHR varios investigadores y

actualmente le corresponde a la licenciada Dinorah Zapata Vázquez ser la Coordinadora.

El Dr. Miguel Ángel Frías Contreras agradece a la ponente su participación y procede a presentar al relator de este evento, el historiador Emilio Machuca Vega, que es el Cronista Oficial de la Ciudad de General Escobedo, Nuevo León, fue becario del programa Generación Bicentenario y es miembro de la Sociedad Nuevoleonesa de Historia, Geografía y Estadística y de la Asociación Estatal de Cronistas de Nuevo León “José P. Saldaña”, ha publicado artículos en las revistas “Atisbo”, “Actas”, “Memoria Universitaria” y “Reforma Siglo XXI”.

La presidenta lo conmina a participar y le expresa: ¡Adelante, Emilio! Enseguida el joven agradece al doctor Miguel Ángel, Vice- presidente; a la Maestra Alma Elisa Reyes, Presidenta y a toda la mesa directiva por haber tenido a bien invitarle a cerrar este homenaje póstumo virtual en honor del Maestro Celso Garza Guajardo. En su participación comentó. “Vale la pena esbozar algunos comentarios sintetizadores con respecto a la participación de nuestros expositores, en primera instancia al doctor Celso José Garza Acuña, que nos habló de la faceta más íntima y humana de Garza Guajardo, que fue su dimensión privada como esposo y como padre de familia. Éste es un aspecto que no solemos abordar. Creo que la mayoría de ustedes lo conoció en un entorno puramente académico, pero es importante escuchar sobre su vida personal, sobre su trato con su familia, con sus padres y además, porque es ahí donde se revela su verdadero carácter y calidad humana. En palabras de su hijo, sigue siendo una presencia permanente para sus hijos y todos sus familiares y la influencia intelectual, cultural y cívica que en Celso se hace notoria indiscutiblemente en la amplia trayectoria de su hijo.

Posteriormente, de la participación del contador público Jesús Roberto Chapa Martínez, subrayó el importante papel que Celso tuvo en la creación de la Asociación Estatal de Cronistas de Nuevo León “José P. Saldaña”, en el nombramiento de otros cronistas municipales del Estado, en la creación de espacios culturales y no sólo en la Hacienda San Pedro, sin duda que es el ejemplo más conocido y más significativo sino también en algunos otros museos municipales y también aludió a su papel como promotor cultural.

Finalmente de la participación de la maestra Dinorah Zapata Vázquez profundizó en la labor desempeñada al interior del Centro de Información de Historia Regional, enfatizó el papel de Celso como impulsor de talentos y detalló la labor cotidiana de Celso en este Centro de Información con tacto y su trato amable con otras personas, con todos los trabajadores de ese lugar, con todos los que lo buscaban, lejos de pretender que la investigación estuviera restringida al ámbito de la academia o de un grupo selecto de historiadores, Celso fomentó la vocación de todos los que van a adentrarse en la historia regional, la historia de sus pueblos, la historia de sus comunidades y las tradiciones del noreste en general.

“En relación con la participación del contador Chapa pienso que el legado de Celso más que residir en la Hacienda de San Pedro o más que residir en la Asociación Estatal de Cronistas de Nuevo León “José P. Saldaña” o en otros museos, instituciones u organizaciones que él apoyó y contribuyó a fundar, su legado vive en quienes lo conocieron y aprendieron de él. Vive en la persona de su hijo el doctor Celso José Garza Acuña, vive en las personas de su familia, como sus hermanos y hermanas como el profesor Juan Ramón Garza Guajardo, vive en la persona de la propia licenciada Dinorah Zapata. Si ustedes quieren saber cuál es el mayor legado de Celso, tienen que verlos, tienen que escucharlos a todos ellos. Para concluir hay que reafirmar la idea que Celso Garza Guajardo marca un paradigma en la historia de Nuevo León. A 20 años de su partida física, en que hoy estamos evocando su vida y obra, es prueba manifiesta de que la herencia cultural y humanista de Celso Garza Guajardo ha trascendido y se ha vuelto un referente permanente tanto para actuales como para futuros cronistas e historiadores.”

Con esto termina la participación de Emilio Machuca y se pide la participación de los asistentes, toma la palabra uno de ellos, el C. P. José Antonio Quiroga Chapa que agradece la invitación por parte del contador Jesús Roberto Chapa a esta ceremonia, saluda a Juan Ramón Garza Guajardo, a la esposa del homenajeado Teresa de Jesús y felicita doblemente a Emilio por la plática que un día anterior había ofrecido en Los Tres Museos y por su intervención del día de hoy.



Aurora Reyes

Enseguida tomó la palabra el doctor Mario Treviño Villarreal quien intervino para felicitar a la Maestra Alma Elisa Reyes Martínez, al Dr. Miguel Ángel Frías Contreras por impulsar este homenaje muy merecido al maestro Celso Garza Guajardo En su participación expresó lo siguiente: “definitivamente que Garza Guajardo es un maestro para todos nosotros, fue realmente una guía en el ámbito de la historia, de la crónica y muy importante en el sentido de los espacios culturales que él abre. El colofón de todo esto, la Hacienda San Pedro y la creación del Centro de Información de Historia Regional. Todos sus esfuerzos para desarrollar la feria regional que año con año logró posicionar, sus esfuerzos también por los libros, por los textos de historia regional, la invitación que siempre nos hizo de investigar más sobre nuestros pueblos, sobre nuestros personajes, realmente dejó una escuela en la crónica, eso también hay que marcarlo definitivamente.”

Además mencionó: “Tiene razón la maestra Dinorah cuando afirma que el maestro Celso tenía un interés muy personal en todos los que estábamos colaborando con él, nos conocía, platicaba con

nosotros y nos daba la oportunidad de (que a) donde fuéramos tuviéramos la oportunidad de participar, nos impulsaba y nos daba todo su apoyo.

También felicitó a los ponentes, a los participantes: el doctor Celso José Garza Acuña, a la maestra Dinora y a Jesús Roberto Chapa y de nueva cuenta a la SNHGE.

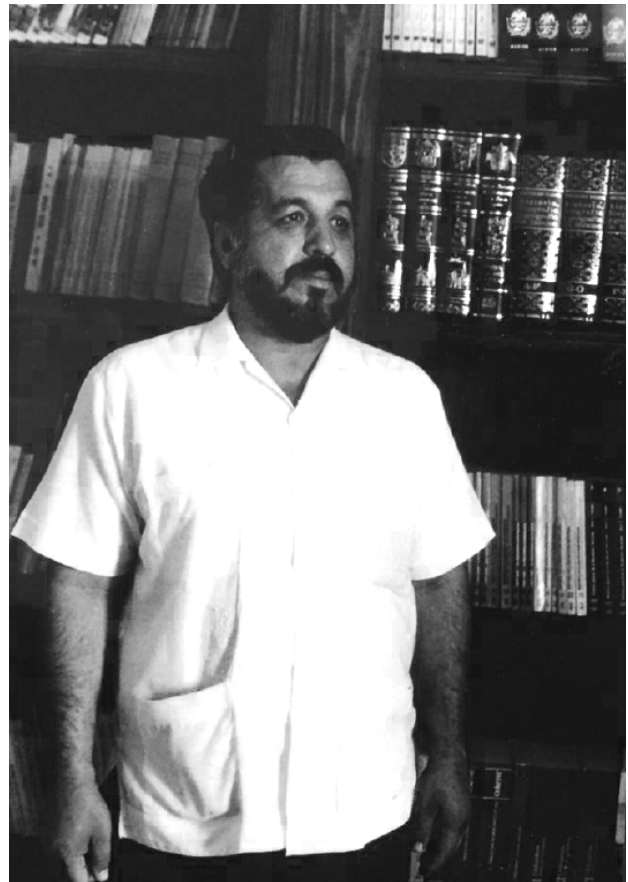
La presidenta dijo que se habían venido realizando homenajes a Celso, pero no se había hablado de la parte muy humana y la cuerda más emotiva de la vida de Celso Garza Guajardo y que ésta había sido la idea desde un principio para hablar de él y para entender quién es y cuál fue su legado.

Antes de terminar la sesión la presidenta quiso resaltar la presencia de la maestra Elda Feliz González González, Presidenta de la Asociación Estatal de Cronistas de Nuevo León “ José P. Saldaña” quien al tomar la palabra agradeció la invitación y saludó y felicitó a la SNHGE por la organización de este evento.

La Presidenta saludó a los familiares de los homenajeados, presentes virtualmente.

Así mismo dijo que la imagen que aparece como su escenografía correspondía a una pintura del Museo de Historia Mexicana de la autoría de Saskia Juárez.

Concluyó con la declaratoria final: “Siendo las 11:37 del día 17 de mayo de 2020 en el natalicio de Alfonso Reyes y también en el 78 Aniversario de la SNHGE, doy por terminados los trabajos de esta sesión que fue muy productiva, sentimental y emotiva.” Agradeció a todos los asistentes su presencia.



Celso Garza Guajardo 1943- 2000

REFORMA SIGLO XXI

MADRE ARAÑA (FRAGMENTO 9)

■ ■ Astor Ledezma*

NOTA DE LA REDACCIÓN

Agradecemos la gentileza de Astor Ledezma, escritor monclovense, por permitirnos la reproducción del presente fragmento de “Madre Araña”, novela de su autoría que fue presentada el mes de octubre de 2019 en el Museo Coahuila y Texas de nuestra vecina ciudad acerera.

Estaba sentada en primera fila. La ceremonia iba a comenzar.

Recibí la invitación hace un par de semanas: me habían nominado a la presea “Mujer de honor” que otorga el gobierno del estado por mis actividades sociales. A cierta funcionaria le llamó la atención la fundación que dirijo: en ella coordino brigadas y llevo terapia psicológica a sectores vulnerables. Siempre he creído que la violencia en dicho estrato se combate, además de la educación, con buena estabilidad emocional.

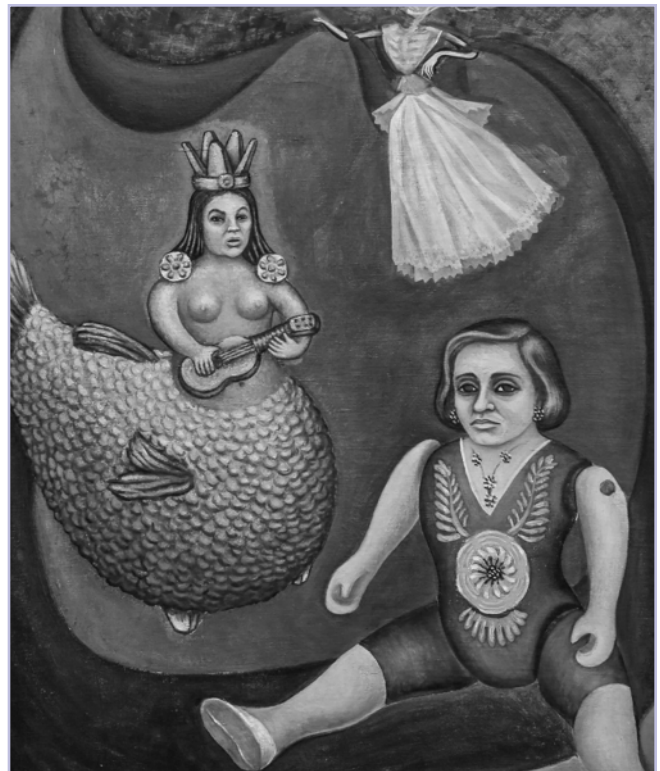
Eran varias candidatas. El conductor del evento mencionaría a las tres personas premiadas, luego una breve semblanza de cada una de ellas.

El tercer lugar fue otorgado a una chica que estudiaba un doctorado en Alemania. Ella trabajaba en el desarrollo de un artefacto que, por medio de estimulación magnética en el cráneo, ofrecía una alternativa para tratar la depresión. En aquel momento sentí que no había posibilidades: difícilmente mi labor podría superarla.

Para mi enorme sorpresa, el conductor anunció mi nombre y pasé a recibir el diploma del segundo

lugar. Seguramente el quehacer con la gente humilde conmovió a los jurados. Los pobres siempre dan esa ventaja.

El ambiente se puso tenso. La expectativa aumentó cuando estaban por anunciar a la ganadora. Debería ser, pensaba yo, una mujer cuyo esfuerzo aportara un enorme beneficio a la sociedad y por otra parte, algo que resultara conmovedor.



Concha, Aurora y Frida

*Ingeniero Químico Metalúrgico y Maestro en Administración por la Universidad Autónoma de Coahuila. Becario del PECDA Coahuila 2015 en la disciplina de literatura. Mención honorífica en el Premio Nacional de Cuento Criaturas de la Noche, 2007. Ha publicado cuentos en revistas literarias y en antologías de México y Estados Unidos. Autor de Piel oscura (El Zanate, 2017) libro de cuentos que fue traducido al zapoteco. Actualmente es director del Museo Coahuila y Texas de Monclova y conduce el programa de radio de fomento a la lectura “Alas de papel”.

El conductor sacó el sobre. Dijo el nombre en voz alta y enseguida se reprodujo en video la semblanza de la ganadora. Sentí una sorpresa movida quizá por la indignación. Luego miré a la chica del tercer lugar. Ella levantó las cejas, apretó los labios. Era de no creerse.

La afortunada: una mujer que limpiaba casas, lavaba ajeno, juntaba latas de aluminio para mantener a sus hijos discapacitados.

Subió al escenario con ojos llorosos, agradeció a la gente con monosílabos, mencionó que solamente había estudiado hasta segundo de primaria y este premio la impulsaba a seguir adelante.

Su discurso, que se esperaba de al menos de un par de minutos, no superó los veinte segundos. Luego volteó a ambos lados, deseando que alguien la rescatara. Levanté la mano, hice una seña al conductor y me aproximé al micrófono. El hombre anunció que una de las ganadoras quería dar unas palabras y me cedió el lugar.

Frente a la multitud, tomé aire y empecé el discurso espontáneo: Para los miembros del jurado. Agradezco que valoren mi trabajo y sean parte de un proyecto que intenta reducir la brecha de igualdad de género. Lo que no entiendo es su postura misógina que los hace concebir la maternidad como una condena y las mujeres que son madres, como mártires. Compañera, me dirigí a la ganadora, es una pena que tus hijos sean discapacitados, pero no esperes que te premien por sacarlos adelante, esa es tu obligación, en ese momento levanté el dedo índice y la señalé. Como si el gobierno te hubiera embarazado y ahora quieres que te ponga una estrellita en la frente. Aquí les dejo su pinche diploma, y espero que el año siguiente elijan con la cabeza y no con las entrañas. Dejé el reconocimiento y me fui. Hubo un silencio en el auditorio, interrumpido a veces por rumores de la gente. Nadie me quitó el micrófono. Eso lo aplaudí.

Luego de llegar a casa y pensar lo sucedido, comprendí, constaté, mejor dicho, que tenía problemas con mis arranques de enojo.



Quien elige estudiar psicología lo hace con una intención inconsciente: curarse a sí mismo más que atender a los demás.

Desde niña sabía que había problemas con mi mente. Cuando viajaba en coche con mi madre, veía a la gente parada en la acera y fantaseaba con tomar el volante y dirigirme hacia allá para pasarles el auto por encima. En otras ocasiones, cuando me sentaba en el asiento trasero, me asomaba a la ventana y apenas oía a una persona, le decía en silencio: Te vas a morir. Extendía los dedos índice y pulgar, simulando pistolas, y ¡pum, pum, pum! Imaginaba el disparo en la cabeza, la explosión de los sesos, el cuerpo tirado en el charco de sangre.

Con el paso de los años sublimé aquellos deseos. Acciones menos drásticas, pero a fin de cuentas destructivas. Recuerdo la vez que tomé una ficha y rayé el coche de mi exnovio, o el día que usé las redes sociales para dañar la reputación de una chica que le coqueteaba a dicho ex.

Comencé a visitar psicólogos, psiquiatras, ingesta de antidepresivos, pero nada parecía funcionar. Tenía temporadas de “normalidad”, días en que salía a la calle como cualquier ciudadano a estudiar o hacer mis compras, pero el resto del tiempo, sobre todo en las noches, me debatía entre el suicidio o seguir soportando mi estado de ánimo con la esperanza de que iba a mejorar.

Terminé la carrera. Apoyé a decenas de personas con problemas similares al mío, pero no pude resolver mi pesar. Hasta entonces había mantenido mi problema oculto: los pacientes no podían saber que alguien más enfermo que ellos pretendía ayudarlos.

Fue el día de la premiación que noté que mis conflictos me estaban rebasando. Nadie querría atenderse con una mujer desequilibrada y fuera de sí.

Continué mi terapia, pero ahora cargaba un lastre mayor: sentía una profunda culpa por aquella mujer a la que increpé. El momento más feliz de su vida, así lo refirió en el discurso, arruinado por una persona terriblemente envidiosa. La imaginaba llegando a su casa, los hijos exigiendo los detalles del evento. Ella vuelve a llorar, un llanto más sentido que en la ceremonia, y les comparte mis palabras de

desprecio. Los hijos quizá me odien sin conocerme.

La idea se convirtió en una obsesión que no me dejaba descansar. Mi estado emocional se fue deteriorando hasta que el suicidio tomó nuevamente mi pensamiento. Ahora lo veo como algo absurdo, pero ya se sabe: los problemas se magnifican en la mente del depresivo.

La muerte es también una forma de liberación. Mi terapeuta no logró disuadirme. Le puse fecha al final a mi vida. Me enfoqué en cumplir mis sueños alcanzables: un viaje por el sur de México, luego regresar a morir. Me despedí de él: tantos años de terapia habían creado un vínculo muy fuerte. Me ofreció una disculpa: mi caso había sido una derrota para él como psicólogo. Me dio un fuerte abrazo, cosa que nunca había hecho, y me deseó buena suerte.

Luego de algunas semanas de viaje por pueblos pequeños, selvas, sitios arqueológicos y lugares oníricos que no habría podido imaginar con la depresión que me cargaba, regresé a mi ciudad con la firme intención de colgarme de una viga.

La última visita que hice fue a la casa de una colega. Me había invitado con insistencia y decidí platicar con ella. Cuando entré a la sala vi a una joven mujer que al parecer me aguardaba.

—Me tomé la libertad de compartirle tu caso. Ella fue mi paciente hace meses. Tuvo dos intentos de suicidio, hasta que alguien le habló del encuentro con la diosa Aracne. He estudiado el fenómeno recientemente. Quizá pudiera ser alternativa con pacientes que no muestran mejoría ante los fármacos.

La chica se presentó. Habló largamente de la experiencia que “sanó su alma” y al final, y con el apoyo de mi colega, me instó a probar la opción. Acepté con cierto recelo. No tenía nada que perder.



Luego de agendar la cita y hacer un ayuno de ocho horas, llegamos al quirófano del doctor Sergio. Le pedí que me explicara cada cosa que tenía en el lugar. Había un carro de paro con desfibrilador, jeringas, unidades de adrenalina y atropina, suero para emergencias, tanque y mascarilla de oxígeno. Al

parecer estaba prevenido para cualquier emergencia. Sentí confianza cuando mostró su título de médico. Me recosté en la camilla que tenía al fondo del remolque. El quirófano estaba adaptado a un camión que podía trasladarlo según conviniera.

Mientras ponía anestesia local en la zona en que iba a inyectar el veneno, explicó que sentiría una especie de hormigueo, quedaría inconsciente en unos minutos, tiempo que variaba entre cada paciente, y antes de caer en paro respiratorio, ellos habrían de reanimarme. Mi pulso estaría monitoreado en todo momento.

Estuve observando cada rincón, a los médicos que atendían los aparatos, el techo blanquísimo, a mi amiga y a la chica sentadas muy cerca de mí. Poco a poco el sueño me fue venciendo, la somnolencia me cerró los párpados y ya estaba caminando en un lugar oscuro, muy húmedo y algo frío. Me bastaron un par de pasos para verla frente a mí: inmensa y



Argumento dramático

altiva, avanzaba a mi encuentro con porte fúnebre. Me deshice en llanto al tenerla cerca. Eugenia, le dije entre sollozos; no podía ver su cara pero reconocí a mi abuela en aquel ser. Me abandoné a sus brazos, me apoyé en su pecho. Ella acariciaba mi cabello, me besaba la frente y en silencio me ofreció todo su amor que me hubiera gustado recibir de niña. Las lágrimas no dejaban de fluir. Tomó suavemente mi cabeza y la apoyó en su cuello. Yo besaba sus hombros, aspiraba su olor y recordaba el perfume de flores de azahar que usaba todas las mañanas. Qué bueno que viniste, Eugenia, le dije con la voz más dulce que me pudo brotar. Ella abrazó mi torso sin dejar de tocar mi cabello, luego dos brazos me tomaron la cintura y otros dos de las piernas. Abuela me fundía a su cuerpo con sus ocho extremidades,

y yo gozaba cada instante de ese encuentro tan glorioso, tan apasionado. Un manto de seda blanca me envolvía completa mientras yo, embelesada, me dejaba llevar por ese amor que nunca había experimentado. Fue entonces que abrió sus fauces y, con la misma paciencia con que me inmovilizó, se dispuso a devorarme. Me entregué a la muerte placentera, como el amante de la viuda negra que pierde la vida por un orgasmo, cuando un golpe de luz me sacó del ensueño. ¿Me escuchas?, preguntó el doctor Sergio. Miré asustada el quirófano, a mi amiga, a la chica que nos llevó hasta ahí. Me cubrí la cara. Empecé a llorar. Me sentí ligera. Es increíble lo que puede hacer un poco de afecto. La chica dio unos pasos, me tomó la mano. Ya todo terminó, dijo con suavidad. Solté un suspiro, cerré los ojos. Gracias Eugenia, susurré.



Niños buscando la paz

REFORMA SIGLO XXI

RESUMEN DEL LIBRO LOS ANALES DEL NEOLIBERALISMO MEXICANO (CONCLUSIÓN)¹

■ ■ Gabriel Robledo Esparza*

EL REGRESO DEL PODER A MANOS DEL PARTIDO TRADICIONAL DE LA OLIGARQUÍA.

EL NEOLIBERALISMO LLEGA A SU PUNTO CULMINANTE.

En las elecciones de julio de 2012 todas las condiciones estaban maduras para el retorno de los grandes capitalistas al poder en la persona de su representante político, el PRI: la memoria de sus abusos y arbitrariedades se había diluido con el paso del tiempo, el régimen de la alternancia había sido incapaz de sacar adelante las llamadas “reformas estructurales” y la democracia neoliberal había rendido sus frutos al conseguir la total y absoluta domesticación de la oposición de izquierda; redimido el PRI, demeritado el PAN y domesticado el PRD, el triunfo de Enrique Peña Nieto estaba plenamente garantizado.

El 2 de diciembre de 2012 Enrique Peña Nieto reunió a las fuerzas políticas del país (PRI, PAN y PRD) para formalizar la ineficiencia de unos y la plena rendición de otros al llevarlos a sancionar el programa del gobierno de la oligarquía neoliberal para los siguientes seis años. El acuerdo entre estos actores políticos fue denominado “Pacto por México”.

Durante los gobiernos panistas la economía y la política transcurrieron bajo la égida de las transformaciones fundamentales realizadas por los gobiernos de De la Madrid, Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo; el régimen neoliberal se movía dentro de una estructura jurídica, organizativa y administrativa que no

le correspondía, pues se conservaba casi intacta desde la época del populismo clásico, el de Luis Echeverría, y representaba un obstáculo para su funcionamiento eficiente y, desde luego, y con mayor razón, para su desarrollo ascendente.

Se imponía entonces, por necesidad, realizar una serie de adecuaciones y reformas jurídicas, organizativas y administrativas que deberían despejar el camino para un crecimiento más acelerado y completo del régimen neoliberal.

El Pacto estaba formado por diversos acuerdos entre los participantes (gobierno y partidos políticos) relativos a cinco grandes temas, cuyo objetivo era



El oro de la novia

¹ Robledo Esparza Gabriel, Los anales del neoliberalismo mexicano, Editorial Sísifo, Biblioteca Marxista y Centro de Estudios del Socialismo Científico, México, 2019.

* Licenciado en Derecho por la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la UANL. Website: www.gabrielrobledo.esparza.academia.edu

impulsar el crecimiento económico y el desarrollo social del país: sociedad de derecho y libertades; crecimiento económico, empleo y competitividad; seguridad y justicia; transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción; y gobernabilidad democrática.

El Pacto colocaba la reforma energética como uno de los ejes más importantes de la política económica del nuevo gobierno. En el documento se expresa el compromiso de impulsar una reforma energética que convierta a este sector en uno de los motores del crecimiento económico a través de la atracción de inversión, el desarrollo tecnológico y la formación de cadenas de valor.

Todas las acciones gubernamentales anunciadas en el Pacto eran cambios constitucionales, legales, organizativos, administrativos, etcétera que, al realizarse, permitirían el funcionamiento más eficaz del modelo neoliberal y, además, que éste pudiera alcanzar el nivel superior de su existencia.

En el sexenio de Peña Nieto se cumplieron, salvo insignificantes excepciones, todas las transformaciones propuestas en el Pacto, las cuales habían sido presentadas como compromisos personales del Presidente firmados ante Notario.

Al final del mandato peñista, el neoliberalismo mexicano, mediante las reformas, modificaciones y adecuaciones realizadas, cobró su forma plena. El neoliberalismo mexicano ha llegado a su plena madurez; todas las posibilidades contenidas en su lejana aparición en la década de los años ochenta del siglo pasado, se han realizado plenamente.

La economía nacional se convirtió definitivamente en una economía exportadora de mercancías, preponderantemente al mercado norteamericano. Las trabas y restricciones al capital extranjero fueron eliminadas totalmente. El capital extranjero, principalmente el norteamericano, fluyó, por múltiples vías, en grandes cantidades, a la economía mexicana. Los territorios de Estados Unidos y de México se convirtieron en uno sólo para efectos de la circulación de mercancías y el movimiento de capitales.

En la economía mexicana se formó un sector integrado por empresas nacionales asociadas con el capital extranjero (principalmente, pero no solo,

norteamericano) productoras de manufacturas de exportación, empresas extranjeras (igualmente, en gran medida estadounidenses, pero también de otras nacionalidades), extensiones locales de sus matrices, en cuyas instalaciones se producen mercancías de exportación, empresas mexicanas asociadas con el capital extranjero que producen insumos para las empresas nacionales y extranjeras que orientan su producción al mercado exterior.

La economía mexicana se convirtió en un poderoso polo de atracción para el capital extranjero de origen distinto que el norteamericano, el cual se aposentó en nuestro país con la finalidad de producir aquí las mercancías que demandaba el mercado estadounidense.

Otro sector de la economía nacional mexicana se integró con las medianas y pequeñas empresas nacionales, las cuales cuentan con una baja o nula participación del capital extranjero y atienden principalmente el mercado interno.

La economía mexicana genera un volumen muy alto de desempleo real, mucho mayor que el que muestran las estadísticas oficiales. Del total de desempleados que la economía nacional produce necesariamente, una parte, que es la única que recogen los números del gobierno mexicano, se queda en el país, y otra, muy nutrida, emigra hacia los Estados Unidos, en donde una porción es absorbida por el mercado de trabajo norteamericano y otra engruesa el ejército industrial de reserva de ese país.

La emigración mexicana proporciona a la economía norteamericana una numerosa fuerza de trabajo, la cual también se divide en empleados y desempleados; lo característico de esta población trabajadora es que vende su fuerza de trabajo por salarios extremadamente bajos.

La fuerza de trabajo que proporcionan los migrantes mexicanos se concentra en aquellos sectores de las ramas agrícolas y de servicios que son intensivas de mano de obra; sin embargo, en su desenvolvimiento se extiende hasta las demás ramas económicas, incluso a la de la propia moderna tecnología.

En su forma acabada, todos los elementos de la relación entre México y Estados Unidos se

proporcionan un mutuo impulso ascendente. El capital nacional que produce manufacturas de exportación crece con base en el capital norteamericano. El capital norteamericano se acrecienta mediante su asociación con el capital nacional que produce para la exportación. El capital norteamericano se incrementa a través de las inversiones directas, cuyos productos son también para la exportación.

El capital nacional aumenta cuando provee a la economía de exportación de diversos insumos. El capital norteamericano prospera gracias al empleo del trabajo de los migrantes.

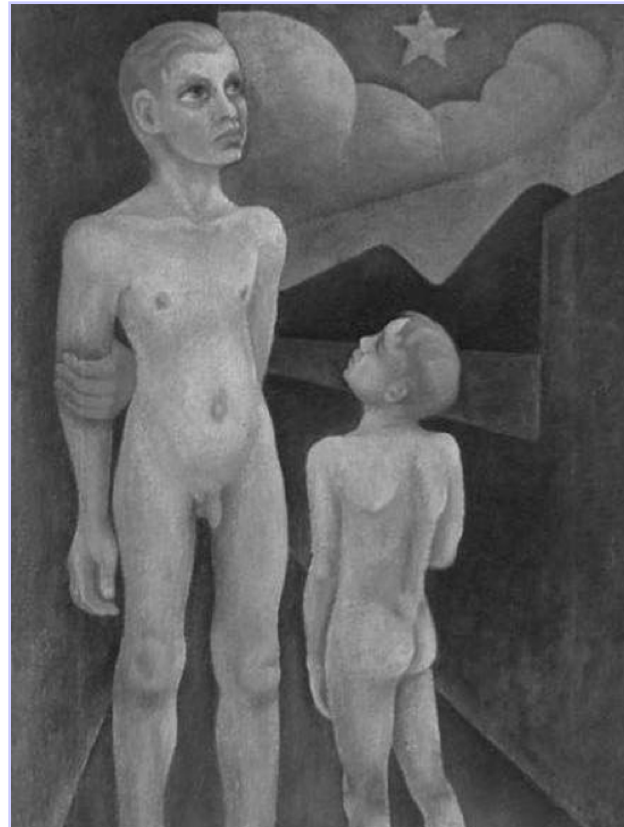
Las mercancías de exportación producidas en México cubren una gran parte de la demanda norteamericana de estos bienes. La demanda nacional de manufacturas es llenada en gran medida con importaciones de los Estados Unidos. El sector económico exportador mexicano y los sectores económicos norteamericanos beneficiados por el trabajo de los migrantes y el desarrollo venturoso de sus instalaciones en México progresan considerablemente en estas circunstancias.

La emigración mexicana proporciona fuerza de trabajo sumamente barata a un sector de la economía norteamericana; una parte de sus ingresos son remitidos a sus familiares en México.

Se forma en nuestro país un fondo multimillonario de reservas en moneda extranjera con los ingresos por exportaciones y las remesas de los trabajadores migratorios. Este repositorio es una muralla infranqueable para las crisis cíclicas que habían sido características de la economía mexicana en los años anteriores.

Todos los elementos de la relación económica entre Norteamérica y México que hemos analizado están unidos por cadenas que parecen indestructibles. La ideología recoge esta férrea vinculación real y la postula como la forma superior, de vigencia eterna, de las relaciones económicas internacionales, la cual corresponde al tipo de organización económica natural-humana del neoliberalismo, régimen económico que constituye el último destino de la sociedad humana, el fin de la historia.

La oligarquía mexicana y la plutocracia norteamericana dotan a esa relación de un carácter sagrado. Consideran que su existencia debe ser



Los niños y la estrella

eterna y que quien atenta contra ella realiza una acción nefanda, sacrílega. Por otro lado, para los ideólogos de estos dos grupos económicos el conocimiento de la naturaleza de esta relación se obtiene como una revelación que sólo aquellos dotados de una inteligencia superior pueden tener.

La oligarquía mexicana y la parte de la plutocracia norteamericana que se ha beneficiado con la relación neoliberal viven, cuando ésta se ha consolidado definitivamente, en una cómoda placidez, en una zona de confort en la que los movimientos económicos suceden felizmente conforme a lo esperado. Todo se da con una asombrosa facilidad. La producción para la exportación no requiere ninguna virtud emprendedora, sobre todo de la audacia competitiva, pues a nuestros empresarios sólo les basta con ponerse a la sombra del capital extranjero, lo cual les proporciona una fuente de recursos y mercados seguros; la exportación de mercancías es similar al traslado de bienes en el mismo territorio norteamericano; una parte sustancial del capital extranjero viene con las inversiones directas y

las asociaciones estratégicas, sin necesidad de que nuestros empresarios participen en ningún competido mercado de capitales; las inversiones de portafolio de capital extranjero llegan a la economía mexicana atraídos por la fuerza gravitatorio de las grandes ganancias que proporciona una economía floreciente, las desmesuradas facilidades fiscales que se les otorgan y la certeza de su conversión prácticamente instantánea; la emigración, fuente de fuerza de trabajo para la economía norteamericana, fluye con la misma regularidad con que la economía mexicana genera población sobrante; el monto de las reservas en moneda extranjera se nutre automáticamente, sin ninguna participación activa de nuestros empresarios, con los enormes superávits de las balanzas comercial y de capital y los volúmenes inmensos de remesas que anualmente envían los migrantes a sus familiares en México; los empresarios norteamericanos, sin mover un dedo, con sólo que su gobierno sea interesadamente ciego y sordo ante la avalancha migratoria, reciben regularmente oleadas de fuerza de trabajo casi gratuita y semi esclava para sus empresas intensivas de mano de obra y, cuando los migrantes se reproducen en su patria adoptiva, de trabajadores de una calificación más alta que son utilizados por empresas de un nivel tecnológico superior, incluso las de la propia tecnología; las empresas estadounidenses extienden sus instalaciones hasta México pues se desplazan por una ancha calzada que está pavimentada con los salarios deprimidos, lo irrisorio de las prestaciones sociales y la precariedad de las relaciones laborales de los trabajadores en México, las exenciones fiscales, los incentivos de diversa índole (donación de terrenos, etcétera),

A todas las características de su tortuosa personalidad, las cuales ya hemos tenido la oportunidad de admirar a lo largo de este trabajo, los empresarios suman, bajos ciertas circunstancias, estas otras: displicencia, complacencia, comodidad, autosatisfacción, morosidad intelectual, etcétera, que son todas un embotamiento de las proverbiales virtudes empresariales: valor, audacia, temeridad, inteligencia, etcétera.

Así sucede con los empresarios mexicanos y norteamericanos unidos en la relación neoliberal a la que nos hemos referido. Una vez que, subidos sobre los hombros del capital norteamericano, los empresarios mexicanos han construido el edificio neoliberal, deciden descansar en sus laureles

y pasivamente dejan que sean las condiciones económicas, establecidas y mantenidas por el capital norteamericano, las que obren en favor de sus intereses.

Todos los elementos que aquí hemos conceptualizado como integrantes de la relación neoliberal entre México y Estados Unidos tienen a su otro en sí mismos; su desarrollo es al mismo tiempo el de los factores de su negación. El neoliberalismo es en sí mismo su otro, el neoproteccionismo, y lo genera necesariamente, aunque en una primera fase de una manera no explícita, sino subterránea.

La producción de manufacturas para su exportación al mercado norteamericano alcanza tal volumen que conduce necesariamente a un creciente déficit de la balanza comercial de los Estados Unidos respecto de las importaciones mexicanas; una fuerte corriente de dólares fluye de la economía norteamericana hacia México, en donde se atesora bajo la forma de reservas internacionales.

Las inversiones en asociaciones estratégicas y directas de capital norteamericano llegan a un punto en el cual provocan una severa desindustrialización en los Estados Unidos por la emigración de las instalaciones y las empresas que las alimentan de diversos insumos; igualmente, no se crean en la economía norteamericana los empleos correspondientes a esas inversiones.

La fuerza de trabajo migrante, de entrada llena una necesidad de la economía norteamericana, por lo que realmente complementa a la fuerza de trabajo estadounidense, la cual entonces se traslada a ramas con trabajos mejor pagados; sin embargo, en la medida en que la inmigración crece, sus oleadas desplazan más y más trabajadores norteamericanos, hasta llegar en su avance a las propias industrias de la tecnología; la invasión migrante provoca el descenso de los salarios y un aumento del desempleo para los trabajadores de la metrópoli.

La inmigración mexicana desbordada produce una sobrepoblación específica, en la cual se cultivan la extrema miseria, la desocupación, los problemas sociales como la drogadicción y la delincuencia, etcétera. La inmigración incrementada es un vehículo de entrada para los carteles de la droga mexicanos, los cuales conquistan un lugar preponderante al lado de la misma delincuencia organizada norteamericana

y al final se fusionan con ella.

La concurrencia de la delincuencia organizada mexicana origina necesariamente el aumento dramático de la drogadicción, la delincuencia y la violencia entre la población joven norteamericana. Todas las consecuencias sociales que la inmigración mexicana genera en los Estados Unidos: miseria, desempleo, drogadicción, violencia, inseguridad, descomposición social, etcétera, superan con creces cualquier beneficio que para la economía norteamericana pudiera tener el empleo de su trabajo semi-esclavo; los gastos sociales que los gobiernos federal y locales estadounidenses tienen que hacer para intentar paliar, que no erradicar, los males que provoca la inmigración son cada vez mayores y tienen una efectividad decreciente.

Las remisiones de los inmigrantes mexicanos son una parte creciente del capital productivo de la economía norteamericana que no retorna al ciclo de la circulación general; es una detracción de capital que tiene que ser repuesta con recursos nuevos en un monto que crece año con año; es una verdadera sangría para la economía estadounidense.



Pide detalle mural al templo clásico

En la economía mexicana, la hipertrofia del sector exportador ocasiona necesariamente el bajo desarrollo o de plano el estancamiento e incluso el retroceso del sector interno. La política establecida por la oligarquía norteamericana de sustituir la producción interna de bienes de consumo con importaciones produce una severa desindustrialización, la cual provoca un daño directo al sector II de la economía norteamericana —quiebras de empresas, desempleo, etcétera—, y un efecto negativo general —degeneración de las ciudades industriales, aumento de la miseria, la drogadicción, la violencia, etcétera—; también da origen a un enorme déficit comercial que constituye un grave trastorno para la economía en general, la “nueva economía” incluida. El reemplazo de la mano de obra nativa con la fuerza de trabajo de los migrantes desemboca, necesariamente, en un desempleo rampante entre los trabajadores norteamericanos, en un descenso de sus salarios y de sus condiciones de vida y en el incremento de los problemas sociales concomitantes.

El crecimiento desmandado de la economía mexicana bajo la dirección de la oligarquía neoliberal tiene como resultados fundamentales para los trabajadores nacionales el aumento centuplicado del desempleo, el drástico descenso del salario real, la reducción tajante de las prestaciones sociales, el descenso catastrófico del nivel de sus condiciones de vida, etcétera. En la misma medida, la voluntad neoliberal de la oligarquía se ha acrisolado y su férrea decisión de incrementar sin medida, a toda costa, sus ganancias se acentúa en grado extremo. Esta volición acendrada se manifiesta en toda la violencia, incluso criminal, utilizada por los gobiernos neoliberales, especialmente el de Salinas de Gortari, contra sus hermanos de clase, los empresarios del sector II, los trabajadores agrícolas e industriales, diversos grupos sociales marginados y empobrecidos, la intelectualidad pequeño burguesa, etcétera, con la finalidad de imponer a estas clases y grupos sociales, sin apelación, las particularidades que el modelo de acumulación de capital propugnado por el sector I exige. Actuando en ese sentido, la oligarquía neoliberal repele instintivamente cualquier cambio a la estructura económica que ha construido, así sea la más pequeña, incluso sólo nominal, concesión a las clases y grupos bajo su dominación. En la fase superior de su existencia, el neoliberalismo mexicano ejerce plenamente su dictadura económica e ideológica sobre la población mexicana.

El núcleo de ese vínculo es el crimen de lesa humanidad que el capitalismo comete en contra del trabajo asalariado en el proceso de trabajo. El acto fundamental del proceso de producción capitalista es la exacción por el capitalista de trabajo excedente de los trabajadores. El capitalista adelanta al trabajador un salario en el que se materializa cierta cantidad de trabajo; al final del proceso productivo el obrero produce un valor superior al que el capitalista le ha anticipado. El remanente del valor se lo apropia el capitalista sin retribución alguna para el trabajador. Se trata de un verdadero despojo, de un delito puro y simple el que cometen los capitalistas en contra de los obreros en el proceso productivo. Toda la riqueza del régimen capitalista está formada por plusvalía que ha sido arrancada a los trabajadores sin compensación alguna y se acumula en manos de los capitalistas.

Mediante los métodos de producción de plusvalía absoluta y relativa y la acumulación de capital produce la extensión inmoderada de la jornada de trabajo, el descenso catastrófico del salario real, la intensificación desmedida del trabajo y del consumo, la maquinización creciente del trabajo, todo lo cual se traduce, para los trabajadores, en hambre, enfermedades, muerte prematura, falta de vivienda, desempleo, en general en una miseria abrumadora y, simultáneamente, en la total anulación de las características humanas de los trabajadores, en el desgaste y degeneración de todos sus órganos y procesos orgánicos, en la pérdida irremisible de su humanidad (carácter colectivo).

La relación trabajo asalariado-capital es instaurada, mantenida y desarrollada a través de la violencia física y moral más atroz ejercida por los capitalistas en forma individual y como clase.

En la sociedad de consumo se establece la plena propiedad privada del individuo sobre sí mismo; por un lado se pone como el yo absoluto, y por el otro, erige como la necesidad absoluta al placer exacerbado. Esta naturaleza es la que provoca la repulsión recíproca entre los individuos y el desarrollo de todas las ramas económicas destinadas a la satisfacción de la necesidad placentera, tales como las industrias del entretenimiento, las bebidas alcohólicas, los estupefacientes, la prostitución, etcétera.

En la cúspide del neoliberalismo mexicano, la cual se alcanza en el sexenio de Peña Nieto, todas

las características de la forma superior de la relación capitalismo-delincuencia llegan también al punto más alto de su desenvolvimiento. El crimen organizado ha crecido exponencialmente durante los sexenios de Fox, Calderón y Peña Nieto.

El ejército criminal se ha incrementado hasta integrar a una buena parte de la población mexicana, su potencia de fuego aumentó en una gran medida, la violencia que utiliza en sus acciones criminales se ha vuelto excesivamente sanguinaria y su capacidad económica es ahora muchas veces mayor que hace 18 años. El campo de acción de los carteles mexicanos se ha extendido más allá de nuestras fronteras; pobladas ramas de los mismos se extienden a Estados Unidos, Sudamérica, Europa, etcétera.

El entrelazamiento del crimen organizado con las empresas privadas mexicanas y el Estado mexicano es mucho más amplio y estrecho que anteriormente; la subsistencia y desarrollo de la economía privada tiene en estos tiempos un nexo más fuerte que nunca con la economía de los carteles criminales; lo mismo sucede entre el Estado y la delincuencia organizada.

Los funcionarios públicos, además, detraen, abierta y cínicamente, cantidades grandísimas — como en ninguna otra época— de recursos de los presupuestos públicos y los incorporan a su propiedad privada.

En suma, las empresas privadas y su Estado, esto es, la economía neoliberal, tienen en sí mismos a su otro, el crimen y la delincuencia, y en él se convierten necesariamente; el neoliberalismo y la delincuencia organizada son los extremos de una contradicción que se generan y se niegan recíprocamente.

En la cumbre del régimen neoliberal todos los elementos positivos que lo constituyen alcanzan la cúspide de su desarrollo; pero al mismo tiempo, su carácter negativo adquiere una fuerza poderosa, aunque su existencia se mantiene en parte oculta, subterránea.

El crimen organizado crece en tal forma que se convierte en una pesada carga que se incrementa sin medida y entorpece de una manera cada vez más decisiva el desempeño de la economía neoliberal.



Sin título

EL SURGIMIENTO DEL “NEOPOPULISMO”

La oligarquía neoliberal centra sus acciones económicas y políticas en mantener bajo control la negatividad que ella misma engendra; el núcleo de su actividad consiste en no hacer ninguna concesión económica ni política al sector II de la economía ni a los diversos grupos sociales que lo integran. Utiliza toda la fuerza económica, política e ideológica que posee para reforzar las cadenas con las que mantiene aherrojado al “pueblo” mexicano.

El sector I produjo la ruina económica del sector II y con ello la necesidad imperiosa para este último, de detener y revertir el desarrollo excesivo del primero. Se formó una alianza de clases, encabezada por la mediana burguesía, que incluye a la pequeña burguesía tributaria suya, a los trabajadores que han escapado del control corporativo ejercido por la oligarquía, a los campesinos pobres, a los desocupados, etcétera, la cual apuntó sus armas

en contra del sector I. También se constituyó un grupo de intelectuales y políticos, los cuales realizan un registro de todas las acciones que la realidad económica exige (y que pone insistentemente ante sus ojos), generan una ideología que explica y justifica las necesidades del sector II y se prepara para la actividad práctica correspondiente. Presenta las exigencias de II como las que corresponden a los intereses del “pueblo”, aunque en realidad se trate de las reivindicaciones capitalistas de los empresarios de II y las de las demás clases de la alianza en su función de elementos del capital. Como parte del régimen capitalista, el sector II tiene su fundamento en la explotación del trabajo asalariado y sus demandas son esencialmente capitalistas; su satisfacción se traduce necesariamente en el perfeccionamiento del régimen de explotación capitalista que existe en México, en la acelerada depauperación de los trabajadores.

El movimiento del sector II se desenvuelve dentro de la camisa de fuerza que le ha fabricado el sector I. Los arneses de sujeción son la reforma política y el sistema electoral correspondiente, la legislación constitucional y normal, el aparato administrativo y judicial, la ideología neoliberal, la estructura mediática, etcétera, los cuales ejercen una enorme fuerza constrictiva sobre II.

El desarrollo de II se produce a pesar de estos límites, porque la base económica que lo genera se fortalece al mismo tiempo que I progresa. Periódicamente, la acción de II intenta romper, sin lograrlo, las barreras que lo coartan; la relación entre los dos extremos entra en una fase superior en la cual I ejerce su fuerza con más intensidad y II reacciona con mayor energía. Y así sucesivamente.

El sector II de la moderna economía mexicana ha tenido, antes del 2018, 5 memorables batallas (electorales): en 1988, 1994 y 2000 bajo la dirección de Cuauhtémoc Cárdenas y en 2006 y 2012 con el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador. En 1988 y 2012 el sector II amenaza seriamente con romper las ataduras que le ha impuesto el sector I, pero éste, haciendo uso de todos los resortes de su poder, principalmente del aparato electoral, contuvo a aquel dentro de los límites originales.

En el sexenio de Enrique Peña Nieto el régimen neoliberal mexicano alcanzó su apoteosis.

Una vez que aplacó la última insurrección – electoral– del sector II, la oligarquía neoliberal tuvo el camino despejado para llevar su régimen hasta sus últimas consecuencias.

La derrota de la “izquierda” dejó a esta fuerza social en un estado de postración tal que su grupo dirigente, a espaldas de su base social, capituló ante la oligarquía y le dio su apoyo para realizar las llamadas “reformas estructurales”; éstas constituían las últimas transformaciones necesarias para proporcionar al régimen neoliberal su forma superior. La principal de ellas era la reforma energética, a través de la cual se abrió plenamente el último reducto de la soberanía nacional al capital extranjero; no quedó un solo rincón de la economía en que aquel no floreciera exuberantemente.

Todas las características específicas del sector I en relación con sí mismo y el sector II cobran su naturaleza más acabada en el sexenio de Peña Nieto. La acumulación de capital en I se desborda inconteniblemente, tiene un carácter orgiástico, el capital extranjero desplaza al capital nacional, incluso al perteneciente a sectores de la propia oligarquía, la acumulación en II se reduce un largo trecho y de *facto* traspone los límites hacia la desacumulación, la burguesía del sector II vegeta con un pie en la ruina económica, al igual que su hermana menor, la pequeña burguesía, la explotación de los trabajadores en ambos sectores recrudece su depauperación en todas sus formas, incluso las primitivas como la miseria física, el hambre, el trabajo extensivo y extensivo, las enfermedades y la muerte (hace mucho tiempo que México se encuentra entre los países capitalistas que conservan un monto de pobres que ronda siempre el 50-60 % de la población, tal como sucede también en los Estados Unidos, el país más adelantado del planeta), la desocupación y sub-ocupación llega a cotas altísimas y avanza decisivamente el proceso de anulación de su naturaleza humana, de desgaste, degeneración y desnaturalización de todos sus órganos, estructuras y sistemas biológicos, de su deshumanización extrema.

Todos los efectos que el desarrollo de I produce sobre la estructura económica, política y social, los cuales ya hemos detallado suficientemente en párrafos anteriores, son magnificados en una medida colosal en la fase culminante de la dominación neoliberal. La criminalidad pública y

privada, la fusión de ambas en bandas criminales formadas por bandidos comunes y servidores públicos, el narcotráfico realizado por esas pandillas, el robo descarado del erario público, la impunidad total para todo tipo de delincuentes, la violencia pública y privada ejercida sobre la población en general, la represión sangrienta de los movimientos sociales, etcétera, llegan a niveles verdaderamente catastróficos. El descaro, la desvergüenza, la insolencia y la burla hiriente con los que la oligarquía impone las acciones que dan curso a sus intereses también son potenciados en extremo.

En el sector II, mientras tanto, se genera un enorme malestar, un rencor sordo en contra de la oligarquía, pero, nótese, exclusivamente en oposición a sus excesos y demasías, no a sus fundamentos capitalistas (la explotación del trabajo asalariado), que son los mismos para ambos grupos económicos y los que los mantiene indisolublemente unidos entre sí y enfrentados ambos al proletariado mexicano.

En este común terreno confluyen todos los grupos opositores a la oligarquía y en él se diluyen los intereses particulares de cada uno de ellos, los cuales sólo saldrán a la luz cuando su movimiento llegue a niveles superiores.

La claudicación de la dirigencia de la izquierda y su adhesión a la oligarquía gobernante obligó a las masas que eran su sustento a desligarse de ella y formar un movimiento propio, acaudillado por el líder opositor por antonomasia, Andrés Manuel López Obrador.

La oposición lópezobradorista, nutrida por el malestar y repudio generalizados hacia la oligarquía y sus adláteres, libre ya de su antigua conducción, fue creciendo a pasos agigantados; sin embargo, como había sido aherrojada al sistema electoral, de tal manera que sus reivindicaciones no tenían otra forma de manifestarse que en las urnas, su desarrollo permanecía oculto, bajo tierra. Sólo en algunos puntos de la geografía electoral le iba siendo posible revelarse abiertamente.

Fue la elección presidencial del primero de julio de 2018 la que sacó a la luz lo que era un verdadero monstruo político. Un gigante de 30 millones de votantes decidió despojar sin contemplaciones *de todas sus posiciones de poder* a la oligarquía y tomar en sus manos el dominio total de la economía y la

política mexicanas.

¿CUÁL ES EL DESTINO DEL GOBIERNO DEL SECTOR II?

La oligarquía recibió un golpe demoledor con el triunfo aplastante de la oposición de izquierda; después de una feroz campaña electoral, en la que el gobierno de I utilizó toda su fuerza y todo su arsenal de ardides, argucias y mentiras para descalificar al adversario, se encontró de pronto frente a un resultado totalmente adverso que lo sumió en un anonadamiento tal que inmediatamente rindió sus armas ante el sector II y se sumó a las principales directrices del nuevo gobierno, ofreciendo su cooperación incondicional. Desde luego que surgieron algunas fricciones sobre algunos temas sensibles a la oligarquía, pero los enfrentamientos no pasaron a mayores.

En lo inmediato, con base en la unidad de todos los componentes del sector II en lo relativo al combate a los excesos de I, el gobierno neopopulista ha empezado a realizar, enfrentando algunos obstáculos, por lo pronto no decisivos, las más importantes de sus reivindicaciones. Más tarde, cuando la oligarquía se reorganice y el aglutinante de los grupos integrantes del sector II se diluya y ocasione que los intereses particulares se sustenten y opongan entre sí, empezarán a surgir escollos más fuertes para la actuación de II.

Las acciones que el nuevo gobierno ha emprendido tienen el sello característico de las políticas clásicas del sector II y su ejecución expresa el retorno de ese sector capitalista al poder, el cual ejerció en el sexenio de Luis Echeverría (1970-1976). Se cumple así la dialéctica implacable de la economía mexicana que lleva alternativamente al poder a cada uno de los grandes sectores que lo componen.

Las propuestas y primeras acciones del gobierno de la pequeña y mediana burguesía mexicanas encabezado por Andrés Manuel López Obrador tienen la impronta de las políticas clásicas del sector II, se parecen a las actividades desarrolladas por el gobierno de Luis Echeverría en el sexenio 1971-1976 como una gota de agua a otra. Lo fundamental es el papel del gasto público en la actividad económica. El tránsito de la dominación



Detalle Atentado a las maestras rurales

de I a II se da necesariamente a través del recorte drástico de recursos fiscales a I y la canalización de montos elevados de los mismos hacia la promoción de la acumulación en II. Se trata de una reordenación del gasto público, el cual ahora es dirigido hacia las regiones, sectores, empresas y grupos sociales vulnerados por el desarrollo desmesurado de I.

El núcleo fundamental del sector II de la economía está formado por medianas y pequeñas empresas; el basamento de las mismas es la explotación del trabajo asalariado. En ellas rigen en toda su extensión las leyes descubiertas por Carlos Marx. El trabajo asalariado es una forma de esclavitud y explotación; el trabajador se ve obligado por la necesidad a proporcionar un trabajo excedente que se apropian los empresarios sin compensación. Las formas de producción de plusvalía absoluta y relativa ocasionan la miseria física (hambre, falta de vivienda, enfermedades y muerte), el deterioro de la fuerza de trabajo, el desgaste y la descomposición de todos los órganos, procesos orgánicos y funciones biológicas de los trabajadores; provocan la anulación irreversible de la naturaleza humana.

La razón de ser de los medianos y pequeños empresarios del sector II es la producción de cantidades ilimitadas de plusvalía (extraída al proletariado sin retribución), las cuales en el proceso productivo se transforman en ganancias del capital. Su única motivación es el hambre insaciable de ganancia.

El aparato productivo y de circulación del sector II mexicano se asienta enteramente en el esclavizamiento y explotación del trabajo asalariado, en la creciente anulación de la naturaleza humana de los trabajadores. El señorío de I ha afectado gravemente la capacidad de II de producir y acumular plusvalía, es decir, de explotar redituablemente a los trabajadores mexicanos. Todas las acciones emprendidas por el gobierno de López Obrador tienen como finalidad restaurar a plenitud el nivel de acumulación del sector II y proyectarlo hacia estadios superiores, lo que significa mantener, perfeccionar y extender la esclavitud y explotación de los trabajadores de esa sección.

Hemos hecho la crítica de la naturaleza del sector II de la economía mexicana desde el punto de vista del proletariado mexicano y para ello utilizamos, por tanto, el poderoso instrumento de la teoría económica marxista.

Llegamos a la conclusión de que el neoliberalismo y el neopopulismo, esto es, la dominación del sector I o del sector II de la economía mexicana son dos modelos de un mismo régimen, el capitalismo mexicano, el cual tiene su fundamento en el esclavizamiento y explotación de los trabajadores asalariados por el capital. El desarrollo de la economía mexicana se efectúa mediante la dominación económica y política alternada de cada una de las secciones que lo forman, las cuales se afirman y niegan mutuamente. Los dos sectores ejercen un sometimiento absoluto, férreo, implacable sobre los trabajadores mexicanos.

Cuando hemos expresado que nuestro trabajo lo realizamos teniendo en mente los intereses del proletariado mexicano, nos referíamos a un ente que no existe actualmente en nuestro país, *pero que deberá forjarse como resultado ineluctable del desarrollo del capitalismo mexicano.*

Los obreros mexicanos se encuentran, en estos tiempos, en parte organizados ya sea por el sector I

o por el sector II y sus reivindicaciones específicas son las más elementales de la lucha económica, pero también sostienen las demandas particulares de los intereses capitalistas de cada uno de los dos departamentos. Otros trabajadores, una cantidad cada vez mayor, faltos por completo de cualquier tipo de organización, realizan un trabajo al que la estulticia pequeño burguesa llama "inmaterial". Otros más, se desempeñan en los sectores y ramas más deprimidas de la economía nacional y carecen, o casi, de organización y no desarrollan ningún tipo de lucha.

El Estado mexicano, a través de la fracción económico-política que se encuentra en el poder, administra las condiciones generales de existencia de los trabajadores mexicanos.

Bajo el dominio del sector I se mantienen bajo estricto control las reivindicaciones económicas de los obreros de sus empresas organizados en sindicatos, a través de los que pone los límites infranqueables en las negociaciones de los contratos colectivos; respecto de los que forman el soporte del sector II, el sector I los somete mediante el terror, la violencia, el aparato policial y el sistema judicial y también les fija barreras insuperables a sus reivindicaciones. El gobierno neoliberal determina igualmente las condiciones generales para el resto de los trabajadores mexicanos, tales como el salario mínimo, la jornada máxima, la perdurabilidad de la relación laboral, etcétera; desde luego que esta fracción de la clase dominante mantiene los salarios reales prácticamente sin cambios por largos períodos de tiempo, extiende la jornada mucho más allá de los límites legales y da a la relación laboral una fragilidad extrema.

Al arribar al poder, el sector II implementa un cambio sustancial en la política laboral. Así sucedió en el periodo de gobierno de Luis Echeverría y lo mismo pasa en nuestros tiempos con la 4ª. Transformación.

Lo primero que hace es fijar los lineamientos de la nueva política laboral: impulso a la libertad y democracia sindicales para liberar a los trabajadores de la dominación del sector I mediante el respaldo institucional a la disidencia de los sindicatos tradicionalmente alineados con I; patrocinio de un movimiento generalizado de los trabajadores para exigir la satisfacción de sus reivindicaciones, al

que el gobierno alienta con un aumento inusual del 20% del salario real y el respeto, respaldo e incluso promoción *a* y *de* sus movimientos reivindicatorios (Napoleón Gómez Sada es la mano de gato que le está sacando las castañas del fuego en esta tarea a López Obrador), pero todo acotado por márgenes muy estrechos, también impuestos desde arriba por el gobierno neopopulista, el cual ahora es el encargado de que no se socaven las bases de dominación del capital cuando se hacen concesiones a los trabajadores; la aprobación de una mal llamada reforma laboral que deja intangibles los pilares de la dominación opresiva del capital sobre el trabajo, pues sólo contempla unas cuantas correcciones y agregados al cuerpo legal que sirvió al neoliberalismo para mantener aherrojado al proletariado mexicano durante más de 30 años –modificaciones que se reducen a cuestiones secundarias referentes a la libertad y a la democracia sindicales y a la judicialización de la resolución de las controversias laborales–.

El sector I y el sector II de la economía mexicana están integrados por micro, pequeñas, medianas y grandes empresas capitalistas. Su basamento es la propiedad privada sobre los medios e instrumentos de producción y la esclavización y explotación del trabajo asalariado por los dueños de los mismos, los empresarios capitalistas. La propiedad privada capitalista, la explotación del trabajo asalariado, son principios inatacables del régimen económico mexicano. Ambos sectores tienen una ideología que explica y justifica la propiedad privada capitalista, la dota de un carácter místico, divino, la presenta como una facultad natural-humana; los dos sectores son ardientes e implacables defensores de la propiedad privada capitalista.

El movimiento antineoliberal se nutrió con la participación de muchos líderes que comulgaban con distintos tipos de ideología socialista y su discurso se inflamaba con enredadas propuestas acerca de la conquista del poder y la instauración de un régimen radical –un oscuro socialismo en el que cabían todas las reivindicaciones de la izquierda mexicana– y denostaciones estentóreas de la propiedad privada, y con movimientos que hacían de la manifestación callejera ruidosa y semiviolenta (movimientos de masas, les llamaban) el vehículo de expresión preferido de sus reivindicaciones. Con la finalidad de lograr la conformación venturosa del frente antineoliberal, López Obrador tuvo que cumplir

con algunas exigencias de la oligarquía y otras de la mediana y pequeña burguesía, como erradicar por completo de la ideología de la coalición la más mínima referencia a cualquier clase de socialismo, la más pequeña desacreditación de la propiedad privada capitalista, de la empresa privada y, por el contrario, incluir entre sus postulados la declaración de la necesidad del capital privado, del empresario capitalista, para lograr el desarrollo económico del país que implica el aumento del empleo y el descenso del nivel de pobreza, reconocer como una necesidad insalvable la existencia del gran capital oligárquico –como el de Slim, por ejemplo– al que quizá haya que regular y contener dentro de ciertos límites, pero nunca eliminar, esto es, reconocer que el capital oligárquico es un sector que no puede dejar de existir en el régimen de producción capitalista, y desechar por completo las manifestaciones populares como forma de lucha y someterse totalmente a la camisa de fuerza electoral. De la misma manera, López Obrador venció la reluctancia de muchos de los integrantes del movimiento antineoliberal para convivir con los mismos capitalistas de II e incluyó a estos en persona en la alianza neopopulista.

Al declararse partidario y defensor de la propiedad privada capitalista –de la forma específica que representan los empresarios del sector II y de la que caracteriza a la oligarquía como parte insuprimible que es de la economía mexicana–, al realizar una política que tiene como fundamento el esclavizamiento y explotación de los trabajadores mexicanos y que desarrolla intensiva y extensivamente un régimen opresor y explotador que tiene como basamento la propiedad privada capitalista, *López Obrador se ha proclamado como enemigo de los trabajadores mexicanos.*

REFORMA SIGLO XXI

ENCONO

■ ■ Nora Carolina Rodríguez Sánchez*

Cuando mi abuela se hizo mayor, le empezó a fallar la vista. No hubo lentes que ayudaran. Empezó a equivocarse al coser, al bordar; las servilletas le quedaban chuecas. En la cocina era un error tras otro. Al café lo endulzaba con sal, tiraba semillas que estaban secándose pensando que era basura. Usaba ingredientes echados a perder solo porque no veía nada bien.

Un día me llamó compungida. El abuelo estaba muy enojado: había encontrado gusanos en el caldo de pollo. Eran larvas de polilla, ni más ni menos.

Siempre tuvo muy buena mano para hacer de comer, entonces estaba difícil la situación. A todos nos dio asco, aunque no dijimos nada. Ese día discutieron frente a mí, que no pude hacer nada por la abuela. Ella quería seguir en la cocina. El dijo que un día lo iba a envenenar. El abuelo determinó que ya no cocinara. Que contratarían a alguien. No sin su oposición.

Entonces llegó Sofía. Era una morenaza de casi cuarenta años y no guisaba tan mal, pero no se comparaba con el sazón de mi abuela. A veces le faltaba sal, otras olvidaba agregar comino. Pero siempre salerosa y cantadora, trajo nuevos bríos a la casa, no importaba eso. Sobre todo para mi abuelo.

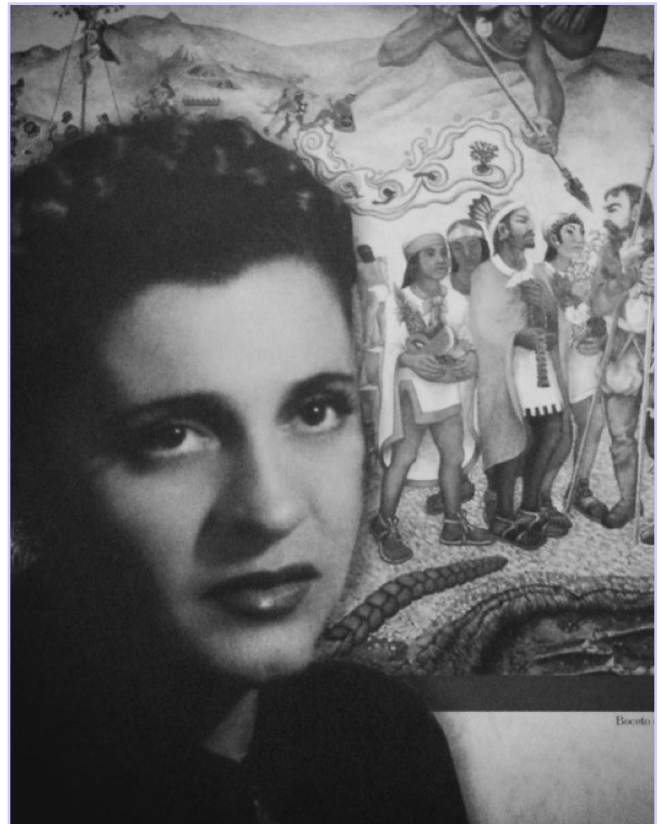
Desde que llegó la cocinera, él se había vuelto muy cuidadoso con su aspecto y exigía ropa bien planchada y hasta hizo que le trajeran un agua de colonia, la que tenía años de parecer haber olvidado. Se levantaba temprano, se bañaba y rasuraba con suma dedicación. Se rociaba su loción y el suave aroma a madera llegaba a todos los rincones. Después del baño, se vestía y se sentaba en la silla de paja en el porche de la entrada. Así daba los buenos días a Sofía, leyendo los diarios. Estaba de buen humor siempre

y hasta volvió a la plaza a conversar con sus viejos amigos.

Todo eso no pasó desapercibido para mi abuela, porque podía no ver los gorgojos y las piedras de los frijoles, pero vaya que tanto arreglo era para alarmarse. De nuevo me llamó muy preocupada.

--¿Qué iba a hacer ella tan vieja si su marido decidía tener una aventura con la mujer esa? ¡Y en sus narices!

-- Te estás adelantando abuela, él nunca te ha faltado el respeto. ¿Para qué preocuparse si no ha hecho nada?



*Nacida en Monterrey, en 1957. Profesional de la educación, ha colaborado con publicaciones en revistas como A Lápiz, Conciencia Libre, La Quincena, Nosotras y Trastienda.

Pero el abuelo cada día se veía más entusiasmado con la cocinera, de manera que hasta las vecinas empezaron a cuchichear. Que si don Anselmo era un rabo verde, que eso ya se veía venir, que por eso el ya no quiso que la abuela cocinara. Para colmo, ellos empezaron a pelear. Después de toda una vida de armonía y hasta el momento tranquila vejez, él ya no aceptaba los mimos y chocherías. Ella se volvió reseca y pueril. Le había agarrado tanto coraje al abuelo que ya no podían estar juntos y en paz. Además, lloraba por cualquier cosa y a pesar de ser diabética comía dulces a escondidas, hasta un día me confesó que quería morirse.

Para poner fin a los problemas hicimos un conciliábulo y propuse yo misma dedicarme a hacerles las comidas. Que despidieran a Sofía.

El abuelo se puso como un loco. Dijo tantas cosas sobre las barbaridades que mi abuela había hecho en la cocina y de como en los últimos meses lo perseguía y celaba, cómo le gritaba y dijo (no me consta) que lo maldecía. Ella se puso a llorar quedito

y yo me di cuenta que no ofrecía ninguna alternativa sensata.

Así siguieron tres meses más en los que nada relevante pasó. Solo el encono de mi abuela era cada día mayor. Era un verano donde el calor aplastaba hasta las moscas. El aire no tenía fuerzas ni para moverse. Al terminar el mes de agosto el abuelo un mal día amaneció muerto y la abuela sin más, echó las campanas al vuelo e hizo saber a todos que una vez enterrado su esposo, ella partiría a un país remoto donde tenía una amiga.

Se fue y nunca volvió. Yo no sé que se quedó haciendo con la amiga, ni por qué enrabiarse tanto. Total, ya muerto, hasta parecía que ni lo hubiera querido. Le llamaba con frecuencia y siempre quise saber el porqué de su enojo; enfermó gravemente y varios días antes de que muriera me armé de valor y pregunté el motivo. Me dijo: ¿a poco crees que ese viejo iba a hacer lo que le diera la gana? ¡Ni que fuera como yo, que para eso me pinto sola!



Detalle El primer encuentro

REFORMA SIGLO XXI

LAS MANIFESTACIONES GRÁFICO RUPESTRES, EN EL NORESTE DE MÉXICO (PRIMERA PARTE)

■ ■ Francisco Patiño Acevedo*

Las manos, hacedoras de magia y de prodigios, tomaron la encomienda de plasmar la imagen del sonido. Dejaron el dibujo en la piel rugosa de la roca y el paso de los años la volvió letra querida, que reconforta el don de la memoria...

Mario Valdés Correa**

INTRODUCCIÓN

A través de su historia, el ser humano ha utilizado la palabra hablada o escrita para expresar el significado de lo que desea transmitir. Su lenguaje, ha estado lleno de símbolos pero también ha empleado con frecuencia signos e imágenes que no son estrictamente descriptivos



Algunos son abreviaciones o iniciales, otros son emblemas, marcas o insignias. Aunque éstos carecen de significado en sí mismos, adquieren un significado reconocible mediante el uso común o una intención deliberada. Estos no son símbolos, son signos gráficos y no hacen más que denotar los objetos a los que están vinculados.

*Médico cirujano y partero, por la Facultad de Medicina de la UANL, Posgrado en el Hospital Universitario "Dr. José Eleuterio González" de la misma institución. Estudiante de Arqueología por la Universidad Autónoma de S. L. P.

**Literato y poeta regiomontano.

Un símbolo es un término, un objeto material, que por convención o asociación, se considera representativo de una entidad, de una idea o de cierta condición, una imagen que puede ser conocida en la vida diaria aunque posea connotaciones específicas además de su significado corriente y obvio. Representa algo vago, desconocido u oculto para nosotros (Carl G. Jung, 2002: 19)

Desde la prehistoria el ser humano ha expresado sus ideas con grafismos, imágenes, signos o símbolos naturalistas, reales o abstractos, expresados y grabados en diferentes materiales, principalmente en las rocas.

Esto nos habla de un proceso cultural y su impacto en las formas de pensar del ser humano, en el que intervino la abstracción del pensamiento, la imaginación y la creación. Consideramos que tuvieron un objetivo para plasmar antiguas ideas y creencias, algunas convertidas en abstracciones cognitivas, que representaron el nivel cultural alcanzado por estos seres humanos.

Por tal motivo consideramos que las representaciones gráfico rupestres no son meramente grafías sino símbolos que nos remiten a significados específicos y a una cosmovisión religioso-ceremonial, lo cual fue parte de un proceso cultural, transmitido de generación a generación y constituyeron la esencia de sus tradiciones, su cosmovisión, en sí lo que fue su cultura.

¿QUÉ SON LAS MANIFESTACIONES GRÁFICO RUPESTRES?

Son el legado cultural material dejado por los diversos grupos humanos de la prehistoria, en sitios diseminados por todo el mundo, no escapando a este proceso el Norte de México, donde se encuentran miles de grafismos, que conformaron lo que fueron parte de su existencia.

Manifestaciones que permanecen hasta nuestros días, como es el caso de las que presentamos en esta ocasión, en este trabajo de divulgación, presentes en el Noreste mexicano como: las de las Zonas Arqueológicas de Boca de Potrerillos y Cueva Ahumada, y sitios arqueológicos aledaños a estas como son: Icamole, Los Fierros, Sabanillas, el Encino y Cañón de Guitarritas, en el estado de Nuevo León, y de dos sitios del estado de Coahuila: Mesa a la que se ha llamado, de Catujanos o Cartujanos y Narihua.

Decía Fr. José de Acosta que las etnias de México:

“Tenían sus figuras y jeroglíficos con que pintaban las cosas en esta forma, que las cosas que tenían figuras las ponían con sus propias imágenes, y para las cosas que no había imagen propia, tenían otros caracteres significativo de aquello, y con este modo figuraban cuanto querían” (Acosta, 2003: 383)

Dentro de la etnografía de la comunicación podemos considerar que, las manifestaciones gráfico rupestres son un sistema cultural de signos lingüísticos (semiótica) un lenguaje gráfico o manifestación social, es comunicación que expresa todo un significado. No solo el uso de símbolos, es un código de la lengua que expresa un pensamiento, sentimientos, creencias, identidades, acontecimientos, son una idea o una abstracción de la realidad. En sí es comunicación y ciencia interpretativa en busca de significados, que Interpretan el mensaje que se transmite, por lo que tienen similitudes culturales y sociales, como refiere, Edgar Adrián Moreno Pineda (2018 p: 20, 21)



Estas culturas han dejado la evidencia cultural material que caracterizó al noreste de México, como son:

- Fogones. Realizados con la intención de hornear o cocinar alimentos y se les conoce como: barbacoas, mezcaleros, cocedores, chimeneas, loberas o Hearths como se les conoce en Texas)
- Fogatas. Estas además tenían la función de producir calor en épocas de frío, luz durante la noche y para danzar en círculo alrededor de ellas, en ceremonias rituales, como se verá en este trabajo.
- Manifestaciones gráfico rupestres: petroglifos o petrograbados y pinturas rupestres.
- Materiales arqueológicos. Como artefactos líticos: preformas, hachas, puntas de proyectil, bifaciales, raspadores, raederas, lascas retocadas, perforadores.
- Artefactos líticos de molienda como: metates, manos para moler o machacar, morteros, fijos o móviles, desechos de talla.
- Escaso o nulo material cerámico.
- Hueso (puntas y astas de venado) madera, cuero, minerales, concha y plumas.
- Materiales textiles. (Moisés Valadez, 1999: 89-109)

TIPOS DE MANIFESTACIONES GRÁFICO RUPESTRES DEL NORESTE DE MÉXICO

En casi la mayoría de estos sitios arqueológicos se realizaron sobre roca caliza de alta oxidación, que permitió un alto contraste entre la superficie y el petroglifo. destacan los motivos o signos gráficos geométricos, círculos que llamamos “círculos solares”, líneas rectas, en zigzag y onduladas, una gran diversidad y tipos de círculos; algunos son únicos y otros múltiples y concéntricos de uno hasta ocho círculos, círculos solares con rayos; cruces prehispánicas en diversas composiciones (aisladas, dentro de círculos o de rombos, agrupadas formando retículas o celosías) rombos, líneas de triángulos horizontales o verticales, retículas, grecas, espirales, escaleras, puntos aislados y series numerales de puntos.

Instrumentos de caza o para la guerra (Arcos, cuchillos enmangados, puntas de proyectil, lanzas, hachas, ondas, palo conejero, atlats¹. (Verse en notas.) Motivos Naturales (soles con o sin rayos, lunas, estrellas, cometas, lluvia, relámpagos) huellas de pies y manos, motivos abstractos, antropomorfos, zoomorfos y fitomorfos.

Técnicas de elaboración de las manifestaciones gráfico-rupestres: parece haber un consenso general de que fueron hechas por percusión, hacer puntos o cuñas con una gubia o cincel de roca más dura, “picoteo o puntillero”, abrasión o raspado y pulido, con instrumentos hechos de roca y se realizaron por medio de percusión directa o indirecta. Se hacían por percusión directa con cincel, punzones o gubias de piedra, para grabar puntos o cuñas únicas o múltiples. Para la percusión indirecta se usó igualmente la gubia y un percutor de piedra. La técnica de abrasión es el efecto de raer o desgastar por fricción². (RAE)

Podía ser una combinación de estas técnicas para el grabado usado comúnmente o el que se ha llamado grabado de contorno, relleno y el inciso. Habitualmente se escogieron sitios precisos orientados de norte a sur y oriente a poniente, a donde nacía y moría el sol, según su cosmogonía. A continuación podemos ver a ejemplos de

manifestaciones gráfico rupestre y su técnica de elaboración en las imágenes siguientes. Por ejemplo en la imagen. No. 1 y 2.



Imagen. No. 1 y 2. Diferentes técnicas de grabado. Disco solar y atlatl. Zona arqueológica de Boca de Potrerillos y sitio los Fierros. Fotos. Francisco Patiño Acevedo. En la imagen. No. 1 vemos claramente las huellas dejadas por percusión con una gubia o cincel y en la imagen. No 2. Tenemos un atlatl, realizado quizá con ambas técnicas

¿QUÉ ES EL NORESTE DE MÉXICO?

En el norte del país se extienden territorios desérticos o semidesérticos que son parte del gran desierto de Chihuahua, se piensa que no fueron aptos para grupos cultivadores. La gran mayoría de los grupos humanos que lo ocuparon fueron grupos nómadas o seminómadas, cazadores, recolectores y algunos fueron además pescadores. No se descarta que existió una gran interacción e interrelación entre estos diversos grupos humanos.

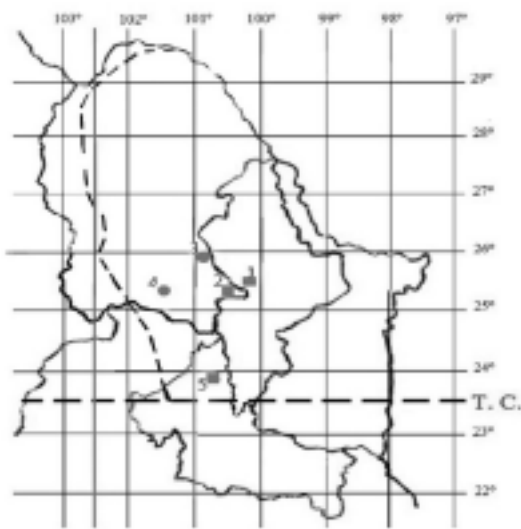
Refiere Moisés Valadez que el Noreste de México es una región de tradiciones culturales propias con desarrollos étnicos particulares. Cuyos límites culturales se pueden definir geográficamente en la forma siguiente.

Los límites geográficos de la región Noreste de México son los siguientes: Al norte, está limitada por el Río Bravo o Río Grande del norte, hasta su desembocadura en el Golfo de México. Al sur, por una franja marginal al costado poniente de la Sierra Madre Oriental hasta el Trópico de Cáncer, ubicado en el municipio de Matehuala San Luis Potosí entre los paralelos 23° y 24°, latitud norte.

Al oriente por la costa del Golfo de México. Al poniente, está limitado por una línea que discurre entre los 102° y 103°, longitud oeste (Moisés Valadez,

1999: 13) como podemos ver, en el Mapa No.1.

Tradicionalmente se han tomado en cuenta a los estados de Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas, aunque también está dentro de este esquema el estado Altiplano Potosino, y para algunos investigadores de economía regional y urbana, ellos toman en cuenta que la región Noreste abarca, algunos otras regiones de San Luis Potosí, Veracruz y Zacatecas (PDF. Dorantes H. Margarita 2013: 3)



Mapa 1. Fuente. Elaboración propia con, datos de: INEGI y de Moisés Valadez 1999. Los puntos de color rojo señalados, corresponden a las coordenadas geográficas de: 1. Monterrey, 2. Saltillo, 3. Mesa de Catujanos, 4. Narigua, 5. Matehuala.

GRUPOS HUMANOS, TRIBUS, NACIONES O PARCIALIDADES QUE HABITARON LA REGIÓN NORESTE.

Sabemos que, esta región Noreste en los alrededores del Nuevo Reino de León, vivían al noroeste los catujanes, al norte los alzapas, camahanes, icauras, guaracatas, acancuaras, inqueros, icuanos y muchas más diversas naciones “que con tan cruda y cruel guerra tenían infestado el reino” (Alonso de León 1961: 50, 51)

Esta parte del Noreste estuvo ocupada por más de trescientas parcialidades, naciones o tribus que mayoritariamente pertenecieron a un tronco común: coahuiltecos, cuahuchichiles o guachichiles (Alonso

de León 1961: 191; Jesús Dávila 1979: 89; Robles Vito Alessio, 1978: 84, 127; Morfi, 2010: 52)

Los primeros invasores conquistadores llamaron a estos grupos sociales agrupados y divididos en parcialidades o en familias o ranchos, una ranchería con otra no se entendían y eran muchas las lenguas, aunque —No fuera mucha la distancia de leguas en que habitaban— la mayor congregación la llamaron ranchería, solía ser de quince chozas formadas en hilera o en media luna, cada una en su territorio que tenían señalado (Alonso de León, 1961: 18)

En estos poblados: aduares, naciones, rancherías o parcialidades —Diferentes grupos de nativos, tribus o pueblos, hablaban una misma lengua o muy parecida (Morfi 2010 p: 39, 52, 53) y ya en la colonia les denominaron rancherías de “indios”, a los asentos de grupos de nativos aculturados y sometidos en la religión cristiana y a las leyes de la corona española (Ibid. Alonso de León, 1961: 191)

Está demostrado arqueológicamente que los grupos étnicos considerados como coahuiltecos, utilizaban el fuego, cocinaban alimentos animales y vegetales, se han encontrado vestigios de fogones, fogatas o mezcaderos donde cocían la carne en barbacoas y la piña del maguey para hacer el mezcal (de León 1961: 20-24) también conocidos como hogares (hearths) cocedores, chimeneas o loberas. En B de P se han encontrado cientos de estos fogones de los cuales, 18 muestras se fecharon con C¹⁴, y arrojaron una antigüedad de casi 8000 años a. P. (5920 a. C) Valadez, 1999: 160, 163, Valadez, 2009: 25,26)

Refiere el Capitán Alonso de León que, en agosto de 1651, se produjo un alzamiento de más de 600 guachichiles de la Sierra de Papagayos (actuales municipios de Dr. González y los Ramones) quienes procedían de 10 diversas naciones de guachichiles y alzapas quienes merodeaban en el norte de Monterrey (Alonso de León, 1961: 72,73)

En la Sierra de Papagayos había otros grupos de guachichiles, la Sierra está en el límite de la provincia fisiográfica Sierra Madre oriental con las provincias de las Grandes Llanuras de Norteamérica y la Llanura Costera del Golfo Norte y las Sierras y Llanuras Coahuilenses.

Los guachichiles se extendieron desde estas regiones, norte y sur de Saltillo y Monterrey y poblaron hasta el Altiplano y Zona media potosina (M. Muro, 1973. Tomo I: 5; Saravia Atanasio, 1956: 130) Este gran grupo de naciones guachichilas estaba integrado en la región que se consideró por los mexicas, la gran chichimeca y pertenecían principalmente a seis grandes grupos: los guachichiles, coahuiltecos, pames, guamares, zacatecos y borrados. Consideramos que la zona de influencia de los guachichiles era mucho más extensa de lo que se piensa y se distribuyeron quizá hasta el sureste estadounidense por el Río Bravo del Norte y sur de Texas.

Al hablar de estas tribus coahuiltecas y chichimecas Jesús Dávila refiere que el número era inmenso, más de setecientas tribus que formaban una confederación de parcialidades, llamados coahuiltecas. Y Coahuila es el gentilicio de las tribus o parcialidades que habitaron la provincia de Coahuila y Texas en la época colonial (Alonso de León, 1961; Jesús Dávila, 1979; Philip Powel, 1997: 34, 35) Ver mapa No. 2 y 3.



Mapa. No. 2: Distribución de las naciones chichimecas. Fuente: Jesús Dávila, 1979: 89.



Mapa. No. 3. La gran chichimeca en el siglo XVI. Delimitada por dos líneas gruesas curvadas. Fuente (Philip Powel, 1997: 34, 35)

LAS MANIFESTACIONES GRÁFICO RUPESTRES

A continuación damos algunos ejemplos de las manifestaciones gráfico-rupestres, de la región Noreste de México, no sin antes mencionar que en el altiplano potosino que es parte de esta región, había una gran ausencia de investigaciones arqueológica-antropológicas, de las manifestaciones gráfico rupestre, salvo algunos reportes históricos y de aficionados al arte rupestre.

Sin embargo es importante mencionar que, en el altiplano potosino a partir del año 2016 y hasta la fecha, han sido retomadas las investigaciones por el arqueólogo Gilberto Pérez Roldán y su equipo de investigadores, de la Facultad de Ciencias Sociales de la UASLP, quienes reportan importantes resultados de las investigaciones arqueológicas y paleontológicas en los sitios: Rancho La Amapola y en el Rancho Carabanchel, en el Municipio de Cedral, San Luis Potosí. Donde ya otros investigadores como: José Luis Lorenzo y Lorena Mirambel, habían reportado estudios de evidencias de los primeros pobladores de la zona.

En este trabajo presentamos una pequeña muestra de las manifestaciones gráfico rupestres, petroglifos y pinturas rupestres de zonas y sitios arqueológicos del Noreste mexicano, principalmente de: las zonas arqueológicas de Boca de Potrerillos, Cueva Ahumada y de algunos sitios aledaños a ellas en Nuevo León y de dos sitios arqueológicos como:

Mesa de Catujanos en Candela y Narigua en General Cepeda, ambas en el estado de Coahuila.

Cabe mencionar que en Boca de Potrerillos se han registrado más de 4000 rocas grabadas por una o varias de sus caras, con más de 18,000 imágenes de petroglifos o grabados, comunicación personal de Moisés Valadez 2017, director de la zona arqueológica de Boca de Potrerillos en Mina, Nuevo León. México. Lo que hace a esta zona arqueológica sea, quizá la más grande e importante de México en este rubro. En esta zona arqueológica se ha reportado una ocupación humana ininterrumpida, por fechamientos de C¹⁴ que se tienen hasta la fecha, por casi ocho mil años de antigüedad, hasta tiempos históricos en el año 1760 de nuestra era.

En Cueva Ahumada 3500 años a. C. En otros sitios de Nuevo León como La Calzada, se han datado materiales arqueológicos entre 8690 a. C. a 1370 a. C (Valadez Moreno, 1999:29, 131) La doctora Araceli Rivera refiere que recolectó puntas Clovis y Gubias Clear Forck, del periodo Paleoindio fechado para 8200 a. C. En San Isidro (Eptsein) recolectó puntas Plainview, Golondrinas y Lerma del 7000 a 3000 a. C (Araceli C. Rivera, 2012: 21, 350-353)

En relación a las manifestaciones gráfico rupestre, decía Breen Murray en 1987, cuando hacía referencia a los chichimecas que ocuparon esta Región Noreste de México:

Admitamos humildemente que estamos lejos todavía de entender el significado de un símbolo, mucho menos su lógica interna, como sistema total. Pero lo que si podemos afirmar, es que si tienen significado (Murray 2007: 14)

Por ejemplo, B. Murray dentro de sus investigaciones en la zona arqueológica de Boca de Potrerillos, sobre un diseño específico concluyó, que la cuenta numeral de la imagen del petroglifo al que él llamó “El Jarro”, acompañada de un disco solar y otros glifos, aunque no analizó todo su contexto. Concluyó que correspondía a la cantidad de días del embarazo de una venada cola blanca. Ver imagen. No. 3.



Imagen No. 3. Serie numeral de puntos Llamada “El Jarro” Boca de Potrerillos, Mina Nuevo León, México. Foto. Francisco Patiño Acevedo.

Cabe mencionar que la cruz prehispánica y el círculo o “disco solar” son dos imágenes arquetípicas recurrentes en los diversos sitios arqueológicos que hemos visitado y tienen un contenido simbólico importante relacionado con la deidad de las etnias chichimecas prehispánicas, que en el Noreste fue única, ente creador de todas las cosas y tenían universalmente por dios al sol, y al fuego. Solo a ellos veneraban y se encomendaban (Morfi 2010: 55, 58; Alonso de Zorita 2011: 140) Ver imágenes No. 1, 4, 5, 6, 7 y 8.



Imagen. No. 4 y 5. Cruces prehispánicas y soles. Boca de Potrerillos, Mina Nuevo León. Fotos de. Francisco Patiño Acevedo.

En la primera fotografía de la imagen, No. 4. En ella observamos dos líneas horizontales de cruces prehispánicas separadas por dos líneas horizontales, y debajo de ellas una línea con medios triángulos que terminan donde está una punta de proyectil tipo Suhmla.

En la otra imagen la No. 5. Vemos principalmente dos círculos, solares y dos cruces prehispánicas hechas quizás con la misma técnica.

Los discos solares dobles o chalchíhuít, para los mexicas significó el origen, lo más precioso lo máspreciado y representó a la deidad solar por excelencia Tonatiuh el Dios Sol (León Portilla 2015: 75)

El ser humano ha empleado la palabra hablada y escrita para expresar el significado de lo que desea transmitir y ha utilizado signos o imágenes, no necesariamente descriptivos. Aunque, por más de cuatrocientos años y hasta la vida moderna diversos autores escribieron, por desconocimiento de la cultura de las etnias del norte de México, y en especial del Noreste. Dijeron ellos que estas etnias se caracterizaban por ser gentes totalmente primitivas y salvajes, que no tuvieron cultura alguna, ni dios, ni ley, ni patria, sino que eran totalmente bárbaros.

Por lo que se les llamó despectivamente chichimecas, los bárbaros del norte, los desnudos o salvajes como fueron llamados por desconocer su cultura. Salvo Santiago Roel quien consideró que

debieron haber adorado a, el sol (Fr. José de Acosta 2003: 420, 421; Cap. Alonso de león 1961: 10-12; Fr. Toribio de Benavente 2003: 58; P. W. Powell 1980: 21,31; de León Velázquez 1993: 15,16; Santiago Roel 1984: 10)

Sin conocer el grado cultural que alcanzaron las etnias norestenses, todos ellos tenían esa idea. Como también dijo Alvar Nuño Cabeza de Vaca:

“Son hombres tan sin razón y, a manera de brutos...comenzaron a bailar y hacer grande fiesta que duró toda la noche”. (2001: p. 66)

Refiriéndose a lo antes dicho, menciona Atanasio Sarabia y muchos de estos autores, que:

“Bailaban en círculo toda la noche hasta el amanecer, alrededor del fuego y al compás de un tambor hecho con un tronco hueco mientras un chamán cantaba la historia de los antepasados y sus hazañas (G. Sarabia Atanasio 1956: p. 17)

Sin embargo varios frailes historiadores, reconocieron y refirieron todo lo contrario y dejaron el testimonio de que los “bárbaros y salvajes”, tenían por dios al Sol. Por ejemplo, Fray Jerónimo Román dice en su “Relación de la Nueva España I”. Que los chichimecas no tenían sacrificios de sangre ni ídolos y que tenían por dios al sol y lo llamaba y se encomendaban a él y le ofrecían aves y culebras, entre otras cosas dijo que vivían brutalmente (Alonso de Zorita 2011: p. 140)

Por lo que sabemos actualmente, en la antigüedad la gran mayoría de las culturas del mundo consideraban a, el sol su único Dios, dador de vida y de cuanto existe en la tierra, simbólicamente lo representaban con la imagen de un círculo, como mencionó León Portilla, al que llamamos círculo solar. Este puede ser sencillo, doble, múltiple o relleno. Con o sin rayos y le daban carácter divino.

Habitualmente se le representaba en un contexto en el que se le asociaba con la cruz prehispánica o cruz celeste (Francisco Patiño 2017: 26) Ver imagen. No. 6, 7 y 8. En ellas observamos glifos simbólicos sagrados de las etnias norestenses: El disco solar único y múltiple, con y sin rayos, asociados a la cruz prehispánica o celeste.



Imagen. No. 6, 7, y 8. En ellas observamos los glifos solares únicos y asociados a la cruz prehispánica o celeste. Foto de, Francisco Patiño Acevedo.

En la primera fotografía la No. 6. Observamos una línea horizontal de cruces prehispánicas que forman rombos, asociada a un círculo solar; en la foto No. 7, a la derecha, es una foto-dibujo digital, donde se remarcaron las imágenes. En ella observamos una asociación de discos solares, alrededor de dos cruces prehispánicas, todo el conjunto está a la izquierda de un sol de ocho rayos En la foto de abajo la, No. 8. En ella vemos una imagen de un disco solar concéntrico único.

El ser humano, pintó o grabó en la roca sus ideas, pensamientos y abstracciones de lo que creía,

como dijo Alonso de Zorita, que tenían por Dios al sol, a quien llamaban y se encomendaban, y lo representaron con el círculo solar.

En las siguientes imágenes, observamos un ser antropomorfo, quizá un sacerdote o chamán, quien viaja con o en el Dios Sol. Consideramos esta imagen a la que hemos llamado “El chamán del sol”, como la máxima abstracción del pensamiento religioso de las etnias que habitaron o acudían a lo que ahora llamamos Boca de Potrerillos. Ver las siguientes imágenes. No. 9, 10 y 11.



Imagen. 9, 10 y 11. Petroglifo donde observamos el “chamán del sol” Técnica percusión y abrasión. Boca de Potrerillos. Mina N. L. México, 2014. Foto, calca y dibujo digital de. Francisco Patiño Acevedo.

En ella observamos la unión del ser humano con la divinidad a quien se encomendaban y ofrendaban la sangre de pequeños animales que le sacrificaban. Cabe mencionar que la primera imagen la No. 9. Es la fotografía original y se trabajó con la técnica de sustracción digital eliminando la matriz de la roca virgen no grabada.

En la siguiente fotografía la. No. 10. Se dejó solamente la imagen grabada, y en la siguiente fotografía la. No. 11. Es el resultado de esta técnica, el dibujo o calca digital, donde queda aislado totalmente el glifo o grabado. Este se viró a B/N.

Esta técnica es lo que llamamos calca y dibujo digital de un petroglifo. Técnica que no daña en absoluto un grabado *in situ*, solamente tomamos la fotografía y la trabajamos en laboratorio, con el programa Adobe Photoshop.

En esta forma conservamos el lenguaje gráfico, que como menciona Rodrigo Castañeda, permitió renovar las ideas, así como aumentar, corregir, enriquecer, y rectificar el sentido reflexivo del registro del conocimiento, como medio accesible a todos los miembros de la sociedad (Rodrigo Castañeda, p.242, 243, en Breen Murray, compilador, 2007)

Las siguientes imágenes se muestran otros diseños o motivos además de los ya mencionados, todos ellos de la Zona Arqueológica de Boca de

potrerillos. Ver imagen. No. 12, 13, 14 y 15, 16 y 17.

En ellas observamos diversos tipos de círculos solares realizados con las técnicas ya mencionadas, desde la más simple hasta la más compleja. En el centro vemos el gran sol en que se utilizó además la técnica de relleno, este sol lo reconstruimos digitalmente para calcular su magnitud, ya que del grabado original solo queda la mitad inferior del mismo, el que quizá fue destruido o sustraído del sitio.

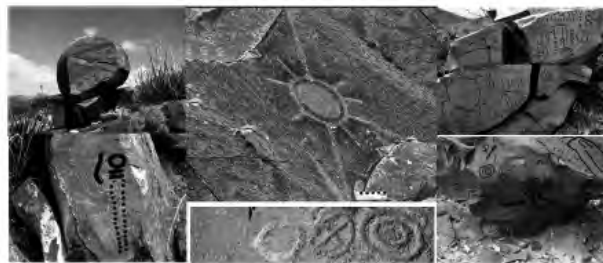


Imagen. No. 12, 13, 14, 15, 16 y 17. En ellas observamos el gran sol, y diversas técnicas usadas. Boca de Potrerillos, Mina Nuevo León México. Fotografía y dibujo digital, de Francisco Patiño Acevedo.

En estas imágenes observamos diversos diseños de motivos solares como, círculos estilizados agrupados donde se usó una técnica diferente; líneas de puntos horizontales y verticales, cuentas numerales, un atlat, puntas de proyectil, una imagen zoomorfa, y símbolos de lluvia.

Llama la atención la fotografía que está en cuadrante inferior izquierdo, en ella el diseño de la imagen se manejó con pincel digital sobre la fotografía, para hacer el dibujo digital. Representa lo que parece ser una imagen antropomorfa que represente quizá a un chamán, o sacerdote o solo se trate de una cuenta numeral con puntos y rayas, al estilo de los mayas, esta imagen representa un gran simbolismo difícil de dilucidar.

En las siguientes imagen. No. 18 y 19. En ella observamos elementos de diseño del modo

siguiente: un petroglifo en el que se representan líneas onduladas, línea de medios triángulos y en zigzag, representativas de la lluvia-río-tierra como refirió Olson en 1978. (En Valadez Moreno, 2009: 76, 80)

Así como líneas de cruces prehispánicas que forman una retícula o celosía, esta imagen se ha relacionado con motivos de agua-río-cultivo-tierra. Áreas de cultivos (Íbid. 2009: 82, 83) Además encontramos representada una imagen antropomorfa (sacerdote o chamán)



Imagen. No. 18 y 19. Petroglifo de Boca de Potrerillos, Mina Nuevo León, México. Foto y dibujo digital de. Francisco Patiño Acevedo.

En las fotografías de la segunda parte veremos imágenes de otros sitios arqueológicos de Nuevo León y Coahuila

(Fin de la primera parte)

REFORMA SIGLO XXI

LENCHO, EL TONTO

Sus características raciales denotaban su origen. Por su sangre corría estirpe de indio. Apareció de pronto en el pueblo. Nadie tan siquiera investigó quién era, de dónde venía. Sin darse cuenta, el pueblo lo aceptó. La gente, poco a poco, sin evitarlo, se fue acostumbrando a su presencia.

—En la fonda de Doña Juana hay un loco —decían unos.

—Pero es muy jalador —decían otros.

Y así pasaron los años. Todos nos acostumbramos a ver por las calles, en el río, en la fonda a Lencho, el tonto. Unas veces cargando un tronco de mezquite, otras acarreando agua o haciendo leña. Nunca pedía nada a nadie, solamente, por momentos, paraba su caminar y echaba un vistazo al sol, así, de refilón, como no queriendo la cosa, y proseguía lo que estaba haciendo.

Muy puntual, a la hora de la comida, no fallaba. Me tocó conocerlo cuando pasaba a la escuela, sentado en el “molinete” de la esquina de don Héctor, el que hacía los mejores garapiñados del pueblo, a veces muy pensativo, sin sus risas fuera de lugar, sin hablar solo, como suelen hacerlo los que padecen alguna desviación en sus facultades mentales. En esas ocasiones se le notaba sereno, muy sereno, como si no estuviera tonto.

Tenía sus ocurrencias y ahora me acordé de una: cierta ocasión saliendo de la escuela, al pasar por una de tantas calles, nos lo encontramos cansado con un

■ ■ Anastacio “Tacho” Carrillo Guajardo*

tronco que por lo menos pesaba 90 kilos al menos. En la edad que tendríamos tanto el que escribe como mis compañeros —unos 9 o 10 años— aquel trozo de árbol nos parecía inmenso. Pues bien, estaba recargado en un poste telefónico, sudando y asesando como azogado, razón por la que un compañero le pregunta:

—¿Qué estás haciendo, Lencho, ahí paradote con ese tronconón en el espinazo?

Y Lencho riendo le contesta:

—¡Echándome un descanso pa’ seguirle!

Como de ésta, de otras situaciones parecidas me acuerdo. Cierta vez en la puerta del cine del pueblo —yo ya había crecido— se me ocurre preguntarle:



Aurora Reyes- Pintando el mural

*Nació en General Terán (1938). Ha trabajado como empleado del gobierno Estatal, así como de CONAFE y del INEA, sin embargo las ocupaciones que le han dado mayores satisfacciones son la de fotógrafo, poeta, locutor, escritor y cuenta cuentos. Es autor de diversos discos y libros sobre poesía, relatos y leyendas norestenses. Es conocido como el Cuentero Mayor. Además es Cronista Honorario de la Asociación Estatal de Cronistas Municipales del Estado de Nuevo León.

—Oye, Lencho, Ahora que se murió Doña Juana, ¿dónde comes?

Y me contestó, limpiándose la saliva que le escurría por su rostro de indio:

—Ahi tá el árbol, el árbol come, el árbol no se mueve, nomás lo mueve el aigre, ¿pos yo?

Platicando con él en sus ratos de lucidez pude poco a poco ir encadenando las partes que según se acordaba había sido su vida.

—Yo soy de Tula —me dijo—. Soy maestro de las escuelas reales. Mi educación y mi materia fuerte es la lengua nacional... Yo estaba muchacho, muy muchacho y quería a la Beatriz y quería a la Graciela... La Graciela era muy endina, por nada se amuinaba, y yo también —me contaba—. Un día se me juntaron y p'os quise meter paz. La Graciela estaba haciendo unos chicharrones en un cazo y ahí'taba la lumbre y ahí'taban los leños, y los leños estaban prendidos con la lumbre —cuando decía esto pelaba los ojotes como lechuzo—. La Graciela agarró un leño. El techo de la casa era de paja, de paja de hoja de caña, me avientó el leño y el leño cayó en la paja, en el techo —al contar esto yo lo veía como si Lencho estuviera afiebrado pues hasta temblaba— y el techo prendió y la casa prendió y prendió y prendió. Como para calmarse me dijo:

—D'acá un cigarro.

Se lo di ya prendido. Se lo fumó muy lento, como queriendo... No sé: olvidar lo que me platicaba o tal vez recordarlo. Después continuó su relato:

—Me pescó la acordada y me llevaron a la cárcel, a la del pueblo y me pegaron. Me dijeron que me iban a colgar de no sé dónde, de un mezquite o de otro árbol. Yo estaba bien asustado —decía—. A luego me dijeron que ahí estaba la Graciela, la vide tras los barrotos y me traiba unas galletas betunadas, unas verdes y otras coloradas. Yo nomás la veía y se fue asina, nomás, bien amuinada, sin decirme nada. Yo me preguntaba: si no quería platicar, ¿a qué venía? Me comí las galletas betunadas, me las pase con un buche de agua, no había más, pa' en la noche comencé con mucha vasca y muchas evacuaciones y sentía que se me querían salir los ojos pa' fuera, me dolía el cerebro y todo me daba vueltas, luego los de la acordada se metieron a la cárcel y me miraban nomás. Decían muchas cosas, yo no les entendía. Nomás oía como si muchos pericos de'sos que no hablan, hicieran ruido, no entendía nada.

Yo veía al pobre Lencho desesperado, al tiempo que manoteaba y quería, me imaginaba, contarme todo junto y en un momentito. Y proseguía platicándome haciendo intermedio en su decir que si los maizales, que si las calabazas, que si los marranos gordos, dando palabras a medida que iba pasando el momento de lucidez que me permitía ir hilvanando su historia, luego me dijo:

—Después me sacaron p'al monte, y yo, tan enfermo como me sentía, me dejé llevar. Los miraba asustados, se echaban la culpa unos a otros y me soltaron y me fui por todo el camino real y llegué hasta el camino de fierro y me dieron trabajo, el capataz me mandó con dos cubetas, un palo con dos alambres pa' colgar las cubetas y un pocillo, y les repartía agua a los hombres que ponían los fierros en los tablones y a los que ponían los clavos con un martillo como talache. Un día, el capataz andaba amuinado y me pegó con el fuate y yo me amuiné también y con uno de los martillos le di por un costillar y se le veían los güesos y le voltié la carne. Me asusté mucho, corrí p'al monte y me escondí en una loma. Nomás los oía que gritaban: "¡Loco desgraciado! ¡Al rato lo alcanzamos!", y cosas así... Yo vide que no se murió, pero, a lo mejor se muere —pensé— y ¡que agarro monte! A luego, bajé por el río y me fui por toda la orilla y así fue como llegué con Doña Juana y le pedí un taco y me dijo: ¡Gánatelo! Y le rajé una leñita y le di de comer a los marranos y le bañé un caballo y me dio de comer y un rincón pa' dormir y asina me quedé con Doña Juana, y me quedé nomás.

Esto fue lo que en muchos ratos, aprovechando los de lucidez de Lencho, el tonto, quise dejar patente en este relato.

Y allá, en una tumba del panteón de Guadalupe, no en una fosa común, sino en una humilde pero no olvidada, al menos por mí, reposan los restos de un hombre, un personaje que llegó a ser parte de ese pueblo, que lo aceptó, con todo y su perturbación mental y que, por colecta de algunos y deseo de otros, recibió un entierro decoroso, allá donde la luz y las tinieblas se unen, donde la cordura y la locura no existen, donde el buen Dios nos iguala a todos, pobres y ricos, chicos y grandes, vivos y tontos, como lo fue Lencho, el tonto.

REFORMA SIGLO XXI

INUNDACIÓN DE 1909: EL DESASTRE Y LAS CARENCIAS DE LA ZONA RURAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN

■ ■ Juan Ramón Garza Guajardo*
 ■ Reyna Alejandra Vera Colunga**

Este año se cumplen 111 años de la inundación más catastrófica conocida en el Estado de Nuevo León. El cálculo de las víctimas se ha manejado sin precisión alguna, se ha hablado desde 1,000 hasta 20,000, así como casi la totalidad de la población damnificada. La mayoría de las víctimas fueron en Monterrey, aunque se tienen noticias de algunos municipios del Estado donde en mayor o menor medida se hicieron presentes las pérdidas, materiales y humanas.

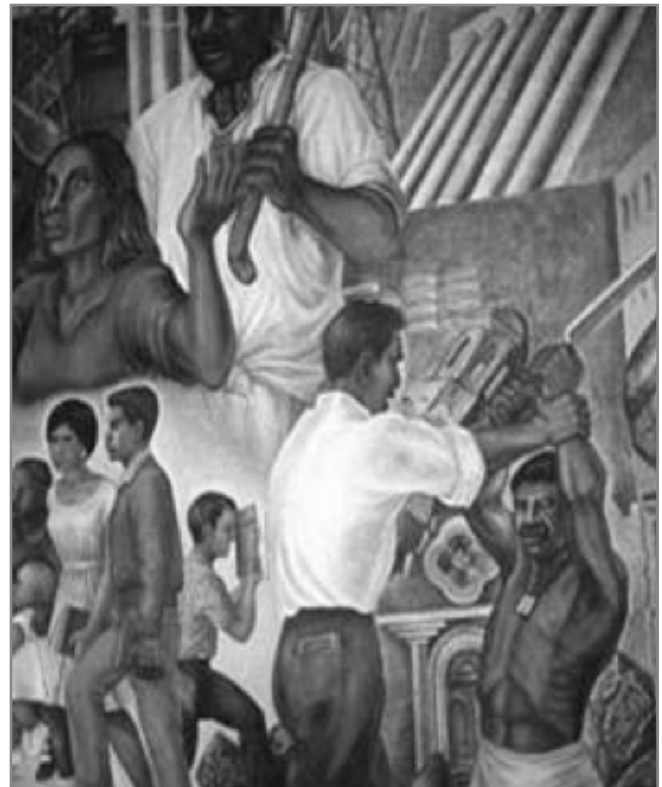
La noticia de tal desastre llegó rápidamente a todo el país, Estados Unidos, Centro América y Europa. Los periódicos de carácter nacional estuvieron al pendiente del suceso. La mayoría de los periódicos que cubrieron la nota a nivel internacional fueron de Estados Unidos y de España, del primero siendo principalmente: *La Voz del Pueblo*, de Nuevo México y *El Regidor*, de San Antonio, Texas. Del segundo publicaron la noticia: *El Imparcial*, *La correspondencia de España*, *La Época* y *La Correspondencia Militar*, de Madrid. Otro de los periódicos internacionales con noticias de la catástrofe fue *La Correspondencia de Puerto-Rico*, de San Juan Puerto Rico.

En la mayoría de las notas periodísticas se escribía sobre de la inundación de Monterrey, que, como capital del Estado –y mayor número de concentración de la población– sufrió grandes pérdidas. Los daños sucedidos en los diferentes municipios se encuentran, en su mayoría, en el *Periódico Oficial* del Estado de Nuevo León; en documentos escritos por los alcaldes en los cuales narraron –a veces de manera sencilla y otras veces de manera extensiva y detallada– los efectos que tuvo el ciclón en sus respectivas jurisdicciones; y en unos cuantos artículos periodísticos, entre los que destacan: “Destrucción de los pueblos de Mier, General Bravo y Camargo”, “Además de Monterrey y Rayones,

sufrieron inundación otros pueblos”, “El desastre de Nuevo León”, entre otros.

Es necesario precisar que fueron dos factores geográficos los que determinaron el nivel de afectación en los municipios. Los pueblos que fueron más susceptibles a la catástrofe fueron los que estaban a la orilla de los ríos –San Juan, Pesquería, Santa Catarina, Ramos, “Pilón” y “El Pablillo”–, y los que estaban ubicados en la Sierra Madre Oriental. Bajo estas condiciones la región centro-sur del estado fue la más afectada.

La trayectoria en tierra del huracán inició en el Centro de Tamaulipas, tocó tierra en Soto la Marina, Tamaulipas. Siguió su recorrido por Padilla, Tamaulipas,



Detalle Trayectoria de la cultura en México

*Historiador Municipal de Escobedo Nuevo León e Investigador del Centro de Historia Regional de la Universidad Autónoma “Celso Garza Guajardo” en la Hacienda San Pedro de Zuazua, Nuevo León.

** Encargada de la Sala de Historia de la Capilla Alfonsina Biblioteca Universitaria de la UANL.

llegando hasta la Sierra Madre Oriental a través de Aramberri, Nuevo León, donde —debido a la serranía— descargó la mayor parte de su lluvia.

En las municipalidades las pérdidas principales fueron de carácter material, en algunos casos pereciendo hasta el 90% de las construcciones. Principalmente se vieron afectados los edificios públicos, las casas consistoriales, las cárceles, las escuelas, los panteones. Muchas construcciones solo sufrieron daños, mientras que otras quedaron inservibles. Las pérdidas personales fueron pocas, pero las condiciones que le siguieron al desastre fueron de hambruna y miseria. Los caminos quedaron destruidos, los medios de comunicación quedaron interrumpidos, lo que ocasionó que tanto las noticias como la ayuda fuera lenta o inexistente. Se encontraron un gran número de cadáveres que fueron arrastrados por el río, la gran mayoría no pudieron ser identificados, por lo que sólo se procedió a su entierro.

Fue el día 30 de agosto que llegaron a Monterrey las primeras noticias del desastre vivido fuera de Monterrey. El primer informe, corresponde al alcalde del municipio de Linares, quien comunicó que el río “El Pablillo” se había desbordado y había invadido las últimas dos calles de la población, del lado oriente. También notificó que para evitar desgracias trasladó a las familias afectadas al Palacio Municipal y a las Escuelas, y que el gobierno y algunos particulares se hicieron cargo de su manutención el tiempo que duraron como damnificados. Afirmó que no hubo desgracias personales, pero sí pérdidas materiales, ya que se destruyeron veintinueve casas y dos haciendas: La Garrapata y San Julián. Quedaron también totalmente destruidas las vías de comunicación, telefónica y telegráfica.

El 31 de agosto, el alcalde de Cadereyta Jiménez, informó que el río Santa Catarina se había desbordado y que había inundado varias calles del centro, entre ellas: la 9ª, la 10ª, Iturbide y Matamoros; indicó también, que en esta última se había formado un río, destruyendo así varias viviendas, tapias y cercas. No reportó desgracias personales, “debido al eficaz y oportuno auxilio que se les dio a las familias que habitaban esa zona”. Comunicó también que en lugares cercanos como: Dolores, Estación de San Juan, Santa Fe, Escondida, Chihuahua, Potreros y algunos otros que tenían habitantes a las márgenes de los ríos de Santa Catarina y de San Juan, “la

fuerza del agua destruyó presas, aterró acequias, se llevó sembrados, destruyó viviendas, cercas, y arrastró en su curso todo lo que se encontró”.

En General Zaragoza, el 31 de agosto, el alcalde notificó que el río que atravesaba la población destruyó por completo los solares y casas que estaban a sus orillas. Y que las casas que estaban en el centro de la población, donde no había alcanzado la corriente del río, se habían remojado al grado de caerse a pedazos. Mencionó también la pérdida de dos personas, una mujer y su hijo.

El mismo día el alcalde de Galeana reportó “la destrucción completa de 23 casas de las principales y como 50 de las casitas de la gente pobre”, por lo que gran cantidad de la población quedó damnificada, así que se montaron unas chozas provisionales en la plaza principal para el resguardo de las personas damnificadas. Según el alcalde la cabecera municipal tenía, “en lo general, un aspecto verdaderamente lamentable”. Debido a que entre las principales pérdidas se reportó la destrucción de varios edificios, entre los que destacan: la planta alta del edificio de las Escuelas Oficiales, el puente en el extremo sur de la ciudad, la parte alta del Palacio Municipal y la cárcel; también se informó de la destrucción de una parte del panteón, en el que la corriente abrió un arroyo y desenterró y arrastró un gran número de cadáveres. Asimismo, se reportó la interrupción completa de los caminos que conducían a Iturbide, Rayones y Saltillo.

Al día siguiente, el 1 de septiembre la situación se describía de manera diferente en Aramberri. El alcalde comunicaba que se habían destruido por completo todos los edificios públicos, así como gran parte de los edificios particulares. En el reporte escrito para el gobernador se lee:

...se puede asegurar a usted que de más de 300 fincas que existían apenas quedaron en servicio más de 25 o 30 en regular estado; sí es que nuestro pueblo, que en 20 años había progresado de una manera efectiva, hoy se encuentra reducida a escombros. Cuatro personas fallecidas.

En Iturbide, el 3 de septiembre se reportó que el río que pasaba justo en medio del pueblo se había acrecentado, al punto de dejar al pueblo dividido en dos, dejando a ambas partes aisladas. También

informaban que no se habían sufrido desgracias personales. Ese mismo día se escribió el reporte de daños del municipio de General Bravo. En este se explicaban los destrozos que había causado el desbordamiento del río que atraviesa esa población. Comunicaba que habían sido completamente destruidas 200 fincas y que 20 más estaban a punto de caerse. Los edificios públicos que sufrieron mayor daño fueron: los archivos de las oficinas de Registro Público, el edificio de Correos y el de Tesorería Municipal. Los daños causados a estos edificios se debieron a que “el agua se elevó sobre el piso de los locales que las ocupan, dos y medio metros”. Por la misma razón quedó destruido completamente el edificio del 2° departamento de la Escuela Oficial de Niñas, lo que provocó la suspensión de clases por tiempo indefinido.

El reporte del 6 de septiembre del alcalde del municipio de Allende fue concreto, escribiendo:

...el río Ramos creció de un modo extraordinario, habiendo llegado sus aguas á partes donde no se tiene noticia lo hubiera hecho antes; en la Sección de las Raíces, las corrientes del río se llevaron cinco casas, y en la de Loma Prieta siete casas, y en la Hacienda del Lic. Villarreal la mayor parte de los jacales de los sirvientes, no habiendo por fortuna desgracia personal que lamentar.

Ese mismo día se reportaba en el municipio de García, que el huracán no había causado muchos inconvenientes. El alcalde informó que no hubo desgracias personales, aunque en algunas fincas y edificios gubernamentales, –como las Escuelas Oficiales, el Departamento de Juzgados Locales y la Cárcel Municipal– fueron levemente deteriorados.

El 6 de septiembre también se avisaba desde el municipio de Bustamante que el río Sabinas se había desbordado, causando la pérdida completa del barrio “Llanos y Valdés”, no obstante, no se registraron desgracias personales; aunque los sembradíos de maíz, frijol y caña desaparecieron por completo, estimándose la pérdida en aproximadamente cinco mil pesos. Igualmente, ese 6 de septiembre se escribía el informe del municipio de Montemorelos, en el que se reportó que el río se había desbordado. Y debido a la fuerza de su corriente había derrumbado 137 casas en el centro del pueblo, y a las afueras del mismo había destruido varias fincas.



Detalle del mural del auditorio del SNTE

Por lo que las personas tuvieron que abandonar sus hogares y refugiarse en lo alto de la loma de la Cruz. La corriente, destruyó también “la presa y canal por donde se deriva el agua que mueve la Planta de Luz Eléctrica de los Sres. Berlanga Hermanos”.

En el municipio de General Terán, el 7 de septiembre se informaba que:

...con motivo de la creciente que bajaron los ríos del “Pilón” y “San Juan” que atraviesan esta localidad, la noche del 17 y día 28 de Agosto último [...] en esta cabecera, situada sobre la margen izquierda del río del “Pilón”, causó éste la muerte á ocho personas de las que vivían en las anconadas, dejando por el suelo y otras averiadas, varias fincas.

Y también escribía que:

En la congregación de “La Unión”, como á 14 kilómetros de ésta solamente respetó el río [“Pilón”] cuatro fincas que estaban en puntos altos, pues de todos sus habitantes sólo dos se ahogaron; la destrucción de fincas por uno y

otro lado del citado río son algunos centenares. [...] La condición de las personas damnificadas por la creciente en esta municipalidad, es crítica, pues en “La Unión”, “Encadenado” y “Porvenir”, la mayor parte de sus habitantes moran en el campo por haber quedado sin hogares.

En Santa Catarina, los destrozos fueron muchos, y aunque está geográficamente más próxima a Monterrey, la comunicación fue complicada, el 7 de septiembre, el alcalde describió lo ocurrido:

Las últimas lluvias que de un modo torrencial se descargaron sobre esta población los días 27 y 28 del próximo pasado Agosto causaron muchos y muy graves perjuicios al vecindario, pues cerca de doscientas casas fueron destruidas y arrasadas por las aguas, y aquellas que no vinieron al suelo quedaron sumamente maltratadas y ofrecen serios peligros á sus moradores que temen se derrumben. No tenemos que lamentar desgracias personales ninguna hasta la fecha, pero hay más de cien familias sin hogar y sin pan. [...] Con motivo de la creciente del río que destruyó la presa, no se ha podido levantar el agua y la fábrica de hilados “La Fama” tiene suspensos sus trabajos, y muchas familias están sin lo necesario para subsistir por falta de trabajo.

El 10 de septiembre se informó que en Villa de Santiago las autoridades calculaban que las pérdidas ascendían a más de 50 mil pesos; debido a que las corrientes que bajaron del cerro arrasaron las cosechas y también que algunas fincas y tapias o sufrieron cuarteaduras o fueron destruidas completamente. Se notificó también que sufrieron pérdidas humanas: la familia del Sr. Secundino Camarillo compuesta por la esposa y cuatro hijos, de los que sólo pudieron encontrar un cadáver; y el Sr. Bernabé Rocha, que pereció en el Río de Escamilla, en la Hacienda de la Cieneguilla, cuyo cadáver fue encontrado cinco días después de la catástrofe. Para el día 30 de ese mismo mes, en el municipio de China se reportaba que el río se había desbordado, pero que, aunque había arrasado algunas fincas y pertenencias, los daños no habían sido graves, y tampoco habían sufrido desgracias personales.

El alcalde de Dr. Coss, en su informe del 6 de octubre escribió:

...las corrientes arrastraron con cuanto encontraron además de haber tumbado todas las casas de más importancia y valor quedando puramente tres casas de construcción habiendo subido el agua en el pueblo un metro en las partes más altas y dos y medio en las partes planas esto es que fue el aumento de altura que subió el agua más que la creciente del cuarenta y seis que se trascurren sesenta y tres años por lo que no se había contado otra creciente a principios del siglo pasado. [...] La inundación duró aquí treinta y ocho horas más o menos, quedando la población casi toda en escombros, porque la corriente destruyó gran número de fincas de terrado y jacales de paja y arrastró infinidad de muebles y otros muchos objetos que no se han podido enumerar con precisión, incluyéndose las grandes pérdidas de sembrados y semovientes. [...] El local de esta presidencia, el que se encontró en buenas condiciones, únicamente su interior estaba completamente lleno de lodo, las paredes húmedas y sucias por el agua y todo el archivo publico justamente con el estante donde estaba colocado fueron hallados entre el lodazal enteramente deteriorado, así como algunos muebles, armas, estantes, el reloj, mapas y otros cuadros quedaron también completamente inutilizados. Toda la colección del *Periódico Oficial* de años anteriores quedo destruido, con excepción de la de este año que se pudo salvar por un caso excepcional.

Poco se sabe de lo sucedido en estos pueblos descritos, debido a que existe poca cantidad de documentos que describan las afectaciones causadas por el huracán, salvo por los documentos ya descritos. De otros municipios no se encontraron documentos que indiquen algún desastre ocurrido por el ciclón, probablemente porque las consecuencias no fueron muy graves, debido a la complicación en las vías de comunicación o a la inexistencia de los mismos.

La hambruna y la falta de un techo donde vivir fue la situación que más resintieron los habitantes de los pueblos mencionados. Sí hubo personas que perdieron la vida en el suceso, pero afortunadamente no fueron muchas; en los documentos consultados se estiman de alrededor de 30 decesos. Además, se encontró una alta cifra de cadáveres, sin identificar, pertenecientes a puntos anteriores a estos pueblos.

En cuanto a bienes inmuebles y enceres domésticos la cantidad es incontable.

La ayuda de otros estados de dentro y fuera del país no se hizo esperar. Ya fuera de instituciones gubernamentales o de interés personal. Para principios del mes de octubre, la cantidad de donativos era de \$74,746.11 pesos. De los cuales \$40,000.00 fueron donados por la Tesorería General del Estado y \$10,000.00 por parte del Ayuntamiento de Monterrey. Existe registro de las cantidades y los donadores, así como de la repartición –a diferentes municipios– de esos donativos.

FUENTES:

1. Archivo General del Estado de Nuevo León, Fondo Inundaciones. Cajas 2, 3, 4 y 5

2. *Periódico Oficial del Estado de Nuevo León*. Septiembre y Octubre de 1909. Números: 71-89



Frida Kahlo y Aurora Reyes

REFORMA SIGLO XXI

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA UNL Y LA ESCUELA NOCTURNA DE BACHILLERES (PREPARATORIA N° 3): ÉPOCA DE CAMBIOS. (TERCERA PARTE)

■ ■ Susana Acosta Badillo*
■ ■ Myrna Gómez Gutiérrez**

HOMENAJE A JOSÉ MARÍA DE LOS REYES

En julio de 1951, Genaro Salinas Quiroga dirigió una carta al licenciado José María de los Reyes para invitarlo a la celebración del XIV aniversario de la escuela. La respuesta, como 14 años atrás, fue inmediata y alentadora, confirmándole su asistencia al evento próximo a celebrarse en diciembre de ese año. En su carta, De los Reyes expresó sus buenos deseos para con la escuela que estimuló años atrás: “Espero que nuestra Escuela Nocturna siga trabajando con éxito y que sus alumnos estudien constantemente para prestigiarla” (1)

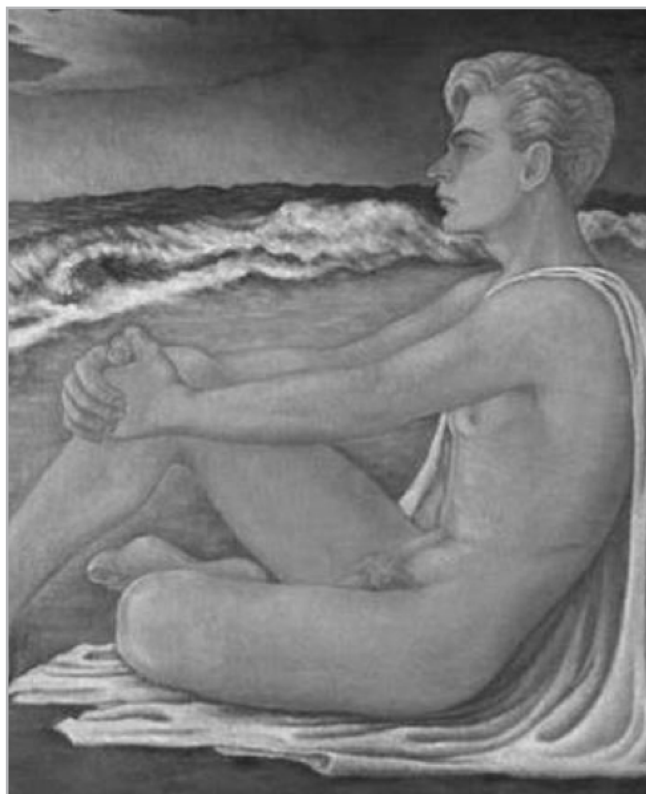
Por medio de publicados en prensa, la dirección del plantel y la Sociedad de Alumnos extendió una invitación a toda la comunidad de la Escuela Nocturna de Bachilleres, docentes, alumnos y, muy especialmente, exalumnos de la institución. El sábado 8 de diciembre de 1951 se celebró el anunciado evento.

Al mediodía se ofreció una comida al homenajeado, quien estuvo acompañado de su esposa, Sara María Tinoco, y suegra, en el restaurante La Gran Tasca. Estuvieron presentes exalumnos del plantel y el personal administrativo, encabezados por el director Salinas Quiroga, quien dirigió unas palabras de agradecimiento a De los Reyes. El exalumno de la primera generación, Luis M. Villareal, habló en representación de sus compañeros e igualmente extendió el agradecimiento de la generación fundadora por el trabajo de asesoría y promoción que De los

Reyes realizó catorce años atrás y que colaboró de importante manera para que sus tres compañeros, Hantuch, Carmona y Ramírez, logran organizar la Escuela Nocturna de Bachilleres.

Durante el banquete se contó con la presencia del Profr. Antonio Moreno, en representación del Rector, el biólogo Enrique Beltrán y personal docente y alumnos fundadores, además del director, Salinas Quiroga y el secretario, Francisco Zertuche.

Por la noche, el Aula Magna fue escenario de la celebración del XIV aniversario y del homenaje que con cariño, alumnos y exalumnos le prepararon al maestro José María de los Reyes. El programa cultural dio inicio con un baile por Bertha Barocio, para continuar con una



Muchacho frente al mar

*Egresada de la licenciatura en Historia y Estudios de Humanidades por la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL. Actualmente se desempeña como investigadora en el Centro de Documentación y Archivo Histórico de la UANL.

**Egresada de la licenciatura en Historia y Estudios de Humanidades por la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL. Actualmente se desempeña como investigadora en el Centro de Documentación y Archivo Histórico de la UANL.

actuación musical a cargo del trío “Los Murciélagos”, de la Escuela Nocturna de Bachilleres. Enseguida se continuó con la declamación de Olga Alejandro, una actuación del alumno Luis Roberto González y un número musical a cargo de Dolores Murúa. La parte cultural se cerró con la participación del alumno y tenor, Felipe Navarrete, para dar paso a los discursos de las autoridades universitarias.

Las palabras de bienvenida las dio el alumno Enrique Villalobos Sánchez, presidente de la Sociedad de Alumnos, seguido del profesor José María V. Díaz, decano del plantel. El director en funciones, Salinas Quiroga, no solo se refirió a De los Reyes en su discurso, también recordó a los maestros fundadores, muy especialmente a los desaparecidos, entre ellos Juan Ramos, Bernardo Garza, Félix Escamilla, Germán Almaraz, Oscar Decanini y Edmundo Alvarado.

El Rector de la Universidad, Raúl Rangel Frías, expresó durante su discurso las similitudes entre Pedro de Alba y José María de los Reyes, ambos asesores en la organización y fundación, el primero de la Universidad de Nuevo León y el segundo de la Escuela Nocturna de Bachilleres:

“Desde 1933 en que el doctor Pedro de Alba fundó la Universidad, uno de los sucesos más importantes fue la fundación de la Escuela Nocturna de Bachilleres en 1937, y así como la Universidad recuerda a Pedro de Alba, esta escuela hace bien en recordar al licenciado De los Reyes” (2)

Para concluir la velada homenaje, José María de los Reyes se dirigió al auditorio con un discurso donde recordó el proceso de fundación de la Escuela Nacional Preparatoria Nocturna y la de la nuevoleonense. Respecto a la primera conmemoró las dificultades (presupuestales, principalmente) y el cómo se vio obligado a fungir como alumno, maestro y director del plantel, siempre con el objetivo único de dar acceso a la educación a todo aquel que así lo quisiera: “La Revolución no llegaría al pueblo a través de la Universidad mientras no hubiera la misma oportunidad para todos” (3)

También expresó que para 1951 la Escuela Nacional Preparatoria Nocturna contaba ya con más de 2,000 alumnos y que de sus aulas habían egresado innumerables profesionistas que de otra

forma no hubiesen contado con la oportunidad de finalizar sus estudios superiores, y de modo que esa labor pro-educación era la bandera que distinguía a la Escuela Nocturna de la Universidad de Nuevo León.

En medio de su discurso, De los Reyes reveló la primera intención que tuvo de fundar un centro de educación media superior nocturno en Nuevo León en 1926, a tres años de haber inaugurado la nacional, pero que por cuestiones presupuestales del gobierno en turno el proyecto se quedó en idea y, por ello, tras ese primer intento fallido, le fue muy gratificante el llamado que recibió en 1937 –en dicha ocasión, por iniciativa propia del estudiantado nuevoleonés.

En su cierre, De los Reyes animó a los alumnos de la Escuela Nocturna de Bachilleres a continuar con la tradición de esfuerzo y dedicación que distinguió a la primera generación.

Al día siguiente, domingo, De los Reyes nuevamente fue motivo de un agasajo, en esta ocasión con un día de campo en el rancho propiedad del doctor Eduardo Aguirre Pequeño, en La Huasteca, Nuevo León. Por la noche la secretaría del plantel organizó una reunión entre el licenciado De los Reyes y el ex alumnado que conformaba la primera generación, para el intercambio de impresiones en retrospectiva de los primeros 14 años del plantel (4).

XV ANIVERSARIO

El 14 de noviembre de 1952 la nueva Sociedad de Alumnos tomó posesión frente al rector Raúl Rangel Frías, recién designado, el director del plantel, Salinas Quiroga, y representantes de la IX Región Militar, en el Aula Magna. La nueva mesa directiva estaba conformada por Silverio Hernández, como secretario general; Javier Sánchez, secretario del interior; Linio Treviño, secretario de conflictos; Lenin Colunga, secretario de organización; Héctor J. Ayala, secretario de Prensa y Propaganda; Javier Plowells, secretario de acción social; María Elena López, secretaria de finanzas; José G. Suárez, secretario del exterior, y Milena Koprivitz, secretaria de acción femenil.

A esta sociedad de alumnos, en conjunto con la directiva del plantel, le correspondió organizar el XV aniversario del plantel, el cual se celebró el sábado

20 de diciembre de 1952. Durante la mañana, la Sociedad de Alumnos ofreció un banquete de honor al licenciado José María de los Reyes, quien nuevamente acudió a la invitación de la escuela. El banquete fue atendido por el profesor Antonio Moreno, en representación del Rector Raúl Rangel Frías; el licenciado Julio Cantú, representante del Ayuntamiento de Monterrey; el director Genaro Salinas Quiroga y maestros y alumnos, así como la asistencia especial de exalumnos y maestros fundadores.

Durante el ágape participaron con breves discursos los alumnos Silverio Hernández, en representación de la Sociedad de Alumnos de la Escuela Nocturna de Bachilleres, así como los maestros de la preparatoria, Mateo A. Sáenz y Genaro Salinas Quiroga.

Por la noche, con sede en el Aula Magna, la velada conmemorativa tuvo lugar en orden del programa publicado previamente en prensa. Durante su participación, el licenciado De los Reyes otorgó sendos pergaminos al rector y al director, en reconocimiento de su labor en beneficio de la Escuela Nocturna para Trabajadores. Junto con los pergaminos y, a nombre de la UNAM y su rector, Luis Garrido, entregó dos medallas de oro conmemorativas del IV Centenario de la Universidad Nacional.

Al día siguiente, domingo, el doctor Aguirre Pequeño, nuevamente fue anfitrión de un día de campo en su propiedad en La Huasteca, Nuevo León, con motivo de la partida de De los Reyes, quien regresaba a la capital del país ese mismo día por la tarde. (5)

BACHILLERATO DE COMERCIO

En la sesión ordinaria del 11 de diciembre de 1953, alumnado de la Facultad de Comercio y Administración solicitó la creación de un bachillerato exclusivo para los aspirantes a la citada facultad, recién fundada en 1952. En su escrito aludían que la creación de un bachillerato exclusivo les ayudaría “en tal forma que los libre de la pérdida de tiempo a que se ven obligados actualmente”. Con ello referían que los bachilleratos de Ciencias Sociales o Físico-Matemáticas, sus opciones, no los preparaban satisfactoriamente para la carrera de su interés,

enfrentando dificultades en su primer año de estudios superiores.

La solicitud se giró para su estudio a los directivos de las dependencias involucradas, el contador público Ramón Cárdenas, director de Comercio y Administración, y Genaro Salinas, director de la Nocturna de Bachilleres. (6) Con cinco meses de estudio y discusión, finalmente el plan de Bachillerato para Comercio y administración fue presentado ante el Consejo en la sesión del 22 de mayo de 1954, donde fue aprobado por unanimidad para entrar en vigor en septiembre de 1954, pero al año siguiente entró en vigor el Bachillerato Único, modelo general a nivel nacional que derogó el plan por bachilleratos especializados.

BACHILLERATO ÚNICO

Desde 1951, el anteproyecto de Bachillerato Único se había presentado a nivel nacional durante la Mesa Redonda para la Unificación de Bachilleratos celebrada en Guadalajara del 12 al 17 de octubre de 1951, con la primicia de establecer un plan de bachillerato que permitiera la selección de cualquier carrera sin necesidad de una especialización previa, así como facilitar los procesos de revalidación de materias, con un enfoque general en todas las áreas, desde humanísticas hasta científicas, así como un adiestramiento en la habilidad manual.

La propuesta siguió en pie durante los próximos años, discutiéndose en el seno del Consejo Universitario, en juntas magisteriales y ante el gobernador del Estado. Finalmente, en abril de 1955, durante la Segunda Asamblea Nacional Ordinaria de la Asociación Nacional de Universidades (ANUIES), celebrada en Xalapa, Veracruz, el plan fue nuevamente presentado para su discusión por autoridades universitarias del país. En representación de la UNL, Genaro Salinas Quiroga informó que, durante la reunión, “se acordó la implementación del Bachillerato Único con igualdad de estudios en todas partes de la república. (7)

En la sesión del 16 de julio de 1955 se presentó el proyecto del plan de Bachillerato Único aprobado en abril. Este proyecto fue elaborado por la comisión presidida por Genaro Salinas Quiroga e integrado por un grupo de maestros de bachiller. (8) El plan se dividía en dos años, con materias generales del

área científica y humanidades, así como materias opcionales en el área de adiestramiento, con opción de dibujo, cosmografía, educación física y alguno de los cuatro idiomas disponibles: griego, latín, francés e inglés. Su diseño se definió bajo los siguientes términos:

“...un bachillerato de tipo cultural flexible, de predominio humanístico y suficientemente general en su contextura académica para colocar a los alumnos en posibilidad de seguir cualesquiera de las carreras que se imparten actualmente”. (9)

Se integró un comité técnico para continuar el estudio del plan y ultimar detalles, acordándose que no obstante las modificaciones que realizara el comité, el plan de Bachillerato Único entraría en vigor en el año escolar 1955-1956.

Las clases se inauguraron parcialmente el 5 de septiembre, regularizándose a partir del 16, con el nuevo plan en vigor. Pronto, parte del alumnado se sintió incómodo con la nueva estructura

PLAN DE ESTUDIOS BACHILLERATO ÚNICO	
<p>Primer año: Ciencias: Matemáticas I, Física I, Química Inorgánica, Biología, Inglés o Francés.</p> <p>Humanidades: Español y Etimologías</p>	<p>Tercer año: Humanidades: Lógica, Psicología, Ética, Literatura Mexicana e Historia Latinoamericana, Sociología, Introducción a la Filosofía, Historia de México y Metodología.</p> <p>Adiestramiento: Dibujo, Opcionales, Materia Opcional.</p>
<p>Segundo año: Ciencias: Matemáticas II, Física II, Química Orgánica y Anatomía.</p>	<p>Opcionales: Griego, Latín, Cosmografía, Nociones de Contabilidad e Introducción al Estudio del Derecho.</p>

argumentando que la carga de materias era más pesada, obligándoles a tomar clases por la mañana y por la tarde, en el caso de la Diurna, al ser su plan de dos años, mientras que el de la Nocturna era de tres.

Además, los alumnos inconformes se quejaban de la falta de conocimiento de algunos profesores. Esto se debía a que, conforme a la premura de la implementación del plan, Rectoría había contratado estudiantes de facultad para cubrir algunas materias del nuevo plan, lo que ocasionó que el alumnado les considerara ineptos.

Como respuesta a la problemática, las asociaciones de alumnos de la Diurna y Nocturna se reunieron para discutir la situación disconforme, hasta organizar una asamblea plenaria el 26 de octubre en el Aula Magna, integrando en el acto el Comité Pro-Derogación del Bachillerato Único, encabezado por los dirigentes de ambas asociaciones estudiantiles.

Se acordó realizar una manifestación el 31

de octubre, además de entregar memorándums a las autoridades universitarias para exponer sus puntos. La citada manifestación se llevó a cabo con la participación mayoritaria de los estudiantes del Bachillerato Diurno, al realizarse por la mañana de cada día lunes, con una organización por demás precaria, lo que ocasionó una serie de disturbios entre vandalismo, saqueos en el mercado Juárez y la panadería “La Superior”, así como daños a un automóvil Jaguar del propietario del periódico “El Norte”. (10)

Además, conforme a la entrevista de varios asistentes, gran parte del alumnado no tenía conocimiento de la causa por la que se manifestaban, exponiendo así la desorganización del comité. Conforme a los hechos de la manifestación, la Sociedad de Alumnos de la Nocturna se retiró del comité el 3 de noviembre, al expresar su desacuerdo con lo sucedido.

La desigualdad de opiniones, con sectores a favor del plan BU, otros en contra y otros tanto desinformados o no interesados, el Comité Pro-Derogación se desintegró para dar paso al Comité Pro-Plan de Estudios Mejor. Este nuevo organismo logró que Rectoría y el Consejo accedieran a solucionar varias de las problemáticas planteadas.

Se ajustaron horarios, se revisaron materias y materiales didácticos, y se realizaron cursos para maestros, así como la remoción de algunos y el nombramiento de profesionistas de cada área. Esta organización estudiantil dio pie para que el Rector Roberto Treviño González propusiera ante el H. Consejo Universitario el plan de reformas de las preparatorias dentro de la Universidad, lo que dio origen a las actuales Preparatorias Números 1, 2, 3 y 4.

(Continuará)

NOTAS:

- 1 *Vida Universitaria*, Año I, Núm. 17, 18 de julio de 1951, Pág. 6
- 2 *El Norte*, 10 de diciembre de 1951, Pp. 8 y 12
- 3 *Vida Universitaria*, Año I, Núm. 38, 12 de diciembre de 1951, Pág. 5
- 4 *Vida Universitaria*, Año I, Núm. 38, 12 de diciembre de 1951, Pág. 8
- 5 *El Norte*, 10 de diciembre de 1951, Pág. 8
- 6 *Vida Universitaria*, Año II, Núm. 87, 19 de noviembre de 1952, Pp. 1 y 12
- 7 *Vida Universitaria*, Año II, Núm. 91, 17 de diciembre de 1952, Pp. 8 y 10
- 8 *Vida Universitaria*, Año II, Núm. 92, 24 de diciembre de 1952, Pp. 1, 2 y 3
- 9 *Vida Universitaria*, Año II, Núm. 92, 24 de diciembre de 1952, Pp. 1, 2 y 3
- 10 *Acta del H. Consejo Universitario N° 6*, Año escolar 1953-1954, 11 de diciembre de 1953, Pág. 5



Constructores de la cultura nacional

REFORMA SIGLO XXI

PERSONAJES Y LUGARES DE MI PUEBLO. HISTORIAS DEL RÍO SABINAS: EL BRUJO

■ ■ Rubén Helio Mascareñas Valadez*

Se llamaba Rubén, pero todos le decíamos el Brujo, porque era muy travieso. Sus diabluras son célebres en Sabinas. En una ocasión se encontraban bañándose en el río varios amigos, jóvenes todos, unos del barrio del Aguacate y otros del barrio del Alto.

Era en la tarde, y como se usaba entonces, todos se metieron al agua desnudos, habiendo dejado sus ropas en la orilla. Mientras se bañaban tranquilamente, disfrutando las tibias aguas del río, llegó el Brujo hasta donde estaban. Inmediatamente urdió una travesura: se llevó las ropas de todos dejándolos en cueros. Grande fue la sorpresa y también el enojo de toda aquella raza, que tuvo que esperar a que oscureciera para poder dirigirse a sus casas, al amparo de la noche y con grandes temores de ser descubiertos. Imaginémoslos escondiéndose entre los matorrales del río primero y de la acequia después, hasta llegar, bien entrada la noche o quizás cerca de la madrugada, a la casa de Rogelio Ramos, primo hermano del Brujo, a dos cuadras del río, para conseguir ropa para todos.

La venganza no se hizo esperar, y esa misma noche, escudados en las sombras, fueron a la casa de Rubén y, a pedradas, rompieron los vidrios de todas las ventanas gritando improperios al Brujo y a su progenitora.

Otra de sus diabluras ocurrió cuando Nicasio, su gran amigo y vecino hizo un viaje a Acapulco. Ambos estaban casados, y Rubén le entregó un sobre dirigido a él mismo, con el encargo de que lo depositara en el correo cuando llegara al puerto.

Días después, al llegar el Brujo a su casa lo recibió su esposa con el sobre y la carta en la mano, al tiempo que le increpaba su conducta con estas

palabras: –Mira nomás lo que has hecho. ¡Infiel, infeliz! Tienes otra mujer en Acapulco y te escribe para que le mandes dinero, que no le alcanza para mantener a tus hijos. ¡Desgraciado, me las vas a pagar...!

No terminó la frase. Rubén salió corriendo y en la tienda de enfrente pidió dos tabletas de Alka-Seltzer y se las echó inmediatamente a la boca. Llegó a su casa echando espumarajos y volteando los ojos, como si algo muy grave le hubiera sucedido. Quería dar a entender a su confundida esposa que le había dado algún ataque convulsivo. Para ello se revolvía en el piso dando patadas y soltando espuma por la boca, al tiempo que profería voces de –¡Me muerdo! ¡Me estoy muriendo...!, con el cuerpo torcido y completamente tieso.

Al ver a su esposo sufrir de semejante modo, su mujer olvidó el agravio del “infiel marido” y se inclinó hacia él para ver qué le pasaba, suplicándole: –¡No te mueras, papacito, no te creas lo que te dije, te perdono todo, pero no te mueras...!

Así se las gastaba el eterno travieso que apodábamos el Brujo, y que todos recordamos por sus diabluras.



Campesinos

*Egresado de la Normal Pablo Livas, graduado en Psicología Educativa de la Escuela Normal Superior de México, titulado en Inglés y Francés en la Escuela Normal Superior Moisés Sáenz y Maestro en Pedagogía por la Escuela de Graduados de la misma institución.

REFORMA SIGLO XXI

LAS BASES DEL FEDERALISMO EN MÉXICO

■ ■ Óscar Tamez Rodríguez*

El asunto del federalismo y el pacto federal en el país se radicalizó en el año 2020, sobre todo, con el surgimiento del bicho coronavirus llamado Covid-19. Los gobernadores de algunas entidades del país confrontan con la federación por la distribución de los recursos hacia a los estados.

Los gobernadores argumentan que es inequitativa la distribución pues castiga al que más aporta y beneficia a los estados menos productivos, puede que sea cierto, el origen del llamado pacto fiscal tiene como sustento la redistribución de la riqueza para evitar los desequilibrios entre riqueza y pobreza históricos entre algunas entidades de la república mexicana.

El espíritu que mueve al pacto es legítimo y acorde a la cohesión nacional, somos un mosaico pluricultural donde lo mismo se encuentra culturas prehispánicas que grupos sociales disputando codo a codo con la vanguardia económica, cultural y social del mundo, así de contrastantes los perfiles.

El pacto es resultado del nacimiento de la república mexicana en el congreso constituyente de 1823-1824, incluso, si somos rígidos, de la forzada cohesión implementada por España en la Nueva España al someter geografías, culturas y formas de vida disímbolas a un mismo orden político, social, económico y cultural.

Hoy nos asumimos como una nación pluricultural, hace 500 años no era así, el actual territorio mexicano y los espacios cedidos al norte y sur del país eran múltiples naciones, estados nación que sostenían rivalidades, intercambios comerciales, acuerdos y

luchas entre ellos; no era una nación sino decenas de ellas.

Frecuentemente, cada agrupamiento urbano era una ciudad Estado, esto significa que eran un reino independiente, aunque en la actual catalogación pongamos a grupos poblacionales en un mismo baúl.

Así tenemos que los mayas, por ejemplo, no eran una nación, sino la suma de naciones con afinidad cultural pero independencia entre ellos, esa autonomía, con frecuencia quedaba sometida a la fuerza de las conquistas de unos pueblos hacia los otros, pero eso no significa que fueran una misma nación.



Detalle El primer encuentro

*Historiador, periodista, locutor, politólogo y consultor político. Miembro de la Sociedad Nuevoleonesa de Historia Geografía y Estadística, A.C. Master en Educación por la Unidad 19B de Guadalupe, Nuevo León de la Universidad Pedagógica Nacional; Master en Ciencias Políticas por la Universidad Autónoma de Nuevo León. Mail.Estudiospoliticos.mx@gmail.com

Algo similar sucede en el centro del actual México donde los aztecas o mexicas dominaban la mayor parte del territorio, pero no porque fueran todos aztecas, sino porque su capacidad bélica tenía conquistados, sojuzgados, sometidos a los demás reinos o pueblos de la zona; su influencia abarcaba desde el Golfo de México hasta el Pacífico en una línea imaginaria horizontal al mapa de la república iniciando en los actuales estados de Sinaloa, Zacatecas, San Luis y Veracruz; al sur llegaban hasta Jalisco y las entidades de la zona.

La geopolítica era tan plural y ajena entre sí que eso facilitó la conquista a los españoles entre 1519 y 1521, pues la rivalidad entre tlaxcaltecas y mexicas favoreció las alianzas de los primeros con los españoles en el derrocamiento de un imperio sostenido a base de coerción, represión, capacidad bélica y tributación de los sometidos.

Con la conquista y luego la colonia española, los territorios cambiaron su división política, el mapa se dibujaba en los terrenos de la corona española y los no conquistados, con lo cual, todo lo conquistado se regía por un mismo sistema político, el virreinal.

Fueron trescientos años de vivir el norte, centro y sur como una misma nación, la cultura española permeó a todos los rincones, aunque se reconozca la diversidad cultural de los conquistadores, todos se debían regir por las ordenanzas del rey, las disposiciones virreinales y aceptar un organigrama vertical que llegaba desde el rey de España hasta el servidor público de menor jerarquía.

En esos cientos de años se construyó el concepto de unicidad nacional, país uniforme, con identidad cultural y de nación cohesionada. Nada de eso logró que las divergencias socioculturales se mitigaran entre las regiones del país.

Es esa la nación que arriba al siglo XIX y a los movimientos insurgentes de España contra Francia y de los americanos contra España.

Las cortes de Cádiz son la respuesta de la política española a la conquista de Napoleón Bonaparte, en ellas se plantea la transformación de la monarquía absolutista por una de tipo constitucionalista. La diferencia se concentra en los poderes con los cuales cuenta el rey, pues en la primera él representa el poder ejecutivo, legislativo

y el judicial; mientras que en una monarquía constitucionalista, hay división de poderes los cuales acotan las facultades del rey.

A esas cortes acude Miguel Ramos Arizpe, coahuilense quien en su discurso descriptivo de las Provincias Internas de Oriente (Coahuila, Nuevo Reino de León, Tamaulipas y Tejas) presenta un panorama en el cual, les es urgente contar con algo de autonomía para poder funcionar pues los ataques de los indios y la distancia con el virreinato les mantiene en condición de aislamiento y peligro, entre mucha más argumentación.

La propuesta de Miguel Ramos Arizpe fue la creación de la Junta Superior Gubernativa de las Provincias Internas de Oriente donde contarán con capacidad para legislar en lo local y resolver los problemas políticos y administrativos sin recurrir para todo al centro del virreinato.

Su iniciativa fue rechazada pues representaba el inicio de un potencial separatismo de las provincias, por lo que le fue aceptada la Diputación Provincial, una figura que no refiere al concepto de diputado como lo conocemos actualmente, sino a una figura administrativa y nada más. La titularidad de esa Diputación Provincial recae en Monterrey y tiene una vigencia de unos cuantos meses entre mayo y agosto de 1814, pues al restituirse en la corona el depuesto Fernando VII; desconoce las cortes de Cádiz y la Constitución emanada de ellas.

La iniciativa de Ramos Arizpe puede representar el inicio del concepto de federalismo en México, que si bien, la idea conlleva autonomía y la posibilidad de constituir las Provincias Internas de Oriente como una nación independiente al virreinato, en la conformación de la república se vuelve la base del concepto de federalismo que hoy rige al país.

REFORMA SIGLO XXI

LAS CIEN PORTADAS DE REFORMA SIGLO XXI, LA REVISTA DE LA PREPARATORIA NO. 3 DE LA UANL. (TERCERA DE CUATRO PARTES)

■ ■ Clemente Apolinar Pérez Reyes*
■ ■ Enrique Erasmo Torres López**

Nota de la redacción:

En el número 75 de Reforma Siglo XXI se publicó el artículo Las portadas de Reforma Siglo XXI, la revista de la Preparatoria Núm. 3 de la UANL. Septiembre de 1993 - septiembre del 2013, debido a la pluma de uno de nuestros más asiduos colaboradores: el licenciado Enrique Erasmo Torres López. En atención a tan interesante iniciativa que rescata el importante acervo gráfico documental, se reedita este trabajo ampliando la información que contenía el trabajo original y agregando la información descriptiva de las 25 portadas restantes para completar la descripción de las 100 portadas de Reforma Siglo XXI, a 27 años de la creación de esta revista.

INTRODUCCIÓN

La portada de una publicación es su cara, es el rostro con el que se nos presenta. En el caso de la revista que nos ocupa, sus portadas le han dado una identidad que la distingue como una publicación excelente, con reproducciones de obras maestras de la escultura y/o la pintura; sin embargo, aunque en muchas de esas reproducciones se omite el título de la obra, la fecha de elaboración y el lugar donde se encuentra, no existen criterios uniformes si deberán identificarse las ilustraciones, ya que revistas muy famosas como Plural, Vuelta, Nexos, etc. en ocasiones omiten títulos de la ilustración y nombres de los autores. No obstante, este trabajo intenta rescatar datos como los anteriores, hasta donde es posible hacerlo, a efecto de complementar la información de las ilustraciones de las portadas.

Núm. 51 (septiembre de 2007); año 14. Portada: Los síndicos del gremio de los pañeros, obra de 1662 del pintor holandés Rembrandt, que se conserva en el Rijksmuseum de Ámsterdam.



Esta portada se engalana con el postrer retrato corporativo de Rembrandt, ejecutado en plena crisis económica del pintor. Será esta una obra maestra que supere La ronda nocturna. El tema del cuadro es el síndico de pañeros de Ámsterdam, que analizaba muestras de los paños que intentaban entrar en los mercados de la ciudad, utilizando fajos de muestras cosidas.

Núm. 52 (diciembre de 2007); año 14. Edición Especial del 70 aniversario de la fundación de la Preparatoria Núm. 3. Portada: The Two Masks, (Las dos máscaras) obra de 1926 del pintor greco-italiano Giorgio de Chirico. Pertenece a una colección privada. En la contraportada de la revista se publica un autorretrato del pintor del año de 1920.



Pide de foto

La pintura fue realizada en París en 1926. Se considera al pintor como un predecesor del surrealismo. Sin embargo la obra ha sido clasificada dentro de un movimiento denominado Pintura Metafísica y pertenece al género Pintura Alegórica.

Núm. 53 (marzo de 2008); año 15. Portada: Campesino, obra de Saturnino Herrán de 1909. En la contraportada van fotos y datos biográficos de este artista de Aguascalientes, quien tuvo entre sus primeros maestros a Severo Amador. Las viñetas son reproducciones de algunas de sus obras. López Velarde expresó: "Saturnino Herrán es el más mexicano de todos los pintores y el más pintor de los mexicanos", sintetizando de esta manera la característica de su obra:



Núm. 54 (junio de 2008); año 15. Portada: Vista del Popocatepetl, del Dr. Atl. Obra de 1934 que forma parte de la Colección Blastein de la UNAM, la cual estuvo en exhibición en Monterrey, en el MARCO, a mediados del 2012.



Núm. 55 (septiembre de 2008); año 15. Portada: Animales, cuadro de 1943 del pintor oaxaqueño Rufino Tamayo que se encuentra en el Museo de Arte Moderno de Nueva York. Admirador del arte precolombino creó en Oaxaca el museo que lleva su nombre con piezas de arte prehispánico.



Con esta obra Tamayo expresa el mundo convulsionado por la violencia y las múltiples muertes durante la Segunda Guerra Mundial: los lobos son la guerra; el rojo, la sangre derramada, y los huesos, los miles de soldados muertos en esta conflagración.

Núm. 56 (diciembre de 2008); año 15. Portada: no hemos podido identificar el título de esta obra de José Ma. Velasco, pero se asemeja mucho a otra de 1893 a la que llamó Hacienda de Chimalpa. De Velasco se ha dicho que "hizo de la geografía mexicana el símbolo de la identidad nacional". En interiores se aprecian detalles de lienzos del mismo autor mexiquense.



Núm. 57 (marzo de 2009); año 16. Portada: Ilustración del artista francés Gustave Doré, en el poema épico Orlando Furioso, del escritor italiano Ludovico Ariosto publicado en 1532. La escena representa el momento en que Ruggiero embiste contra Tritón que pretende devorar a Angélica.



Núm. 58 (junio de 2009); año 16. Portada: Miguel Hidalgo, es un mural de 4,000 m2 de José Clemente Orozco, pintado en Guadalajara, en el Palacio de Gobierno de Jalisco, en 1940. Representa al Padre de la Patria con la antorcha de la libertad en la mano. Se encuentra sobre las escaleras del mencionado edificio.



Núm. 59 (septiembre de 2009); año 16. Portada: pintura de Leonora Carrington realizada en 1957. La página web www.all-art.org la titula Syssigy. El cuadro, realizado al óleo sobre madera en 1957 y sus dimensiones son de 22 x 19 ¾ pulgadas.



Núm. 60 (diciembre del 2009); año 16. Portada: “La creación de las aves” (1957). Obra de la pintora surrealista Remedios Varo. La contraportada contiene breves datos biográficos y una foto de ella. Las viñetas en páginas interiores son reproducciones de obras de la misma artista. Nació en España y falleció en México en 1963.



Remedios Varo realizó sus lienzos con la delicadeza de un orfebre, como se puede apreciar en los detalles del cuadro.

Núm. 61 (marzo de 2010); año 17. Portada: pintura de Martha Chapa, con el motivo recurrente en su obra pictórica: manzanas. En la obra seleccionada destaca el juego de luces que produce el efecto de proporcionar una mayor dimensión al motivo central del cuadro, el cual logra su equilibrio gracias a la sombra proyectada en los lados izquierdo e inferior del lienzo. Las tonalidades de sombra se aprecian tanto en la pared como en la manzana.



Núm. 62 (junio de 2010); año 17. Portada: La Patria, óleo de Jorge González Camarena de 1962, que ilustra la portada de los libros de texto gratuito. Jalisciense de origen, en Monterrey hay murales de su autoría en la Biblioteca del ITESM.



Núm. 63 (septiembre de 2010); año 17. Portada: Leyenda de los Volcanes, de Jesús Helguera, chihuahuense forjado en España. El cuadro fue realizado en óleo sobre tela, en 1941. En los 40's y 50's, Cigarrera La Moderna obsequiaba cada año un almanaque o calendario con una pintura de Helguera, y no había tienda, taller, o casa que no tuviera uno en su pared.



Núm. 64 (diciembre de 2010); año 17. Portada: Ojo de la aguja, obra del pintor surrealista Vladimir Kush, nacido en Moscú en 1965 (hace 48 años). Vive en Estados Unidos y tiene una galería en California.



Núm. 65 (marzo de 2011); año 18. Portada: Vendedora de alcatraces, de Diego Rivera, obra de 1938. Rivera nació en Guanajuato y murió en la ciudad de México. En la contraportada hay una nota biográfica del pintor. En páginas interiores de este número las viñetas corresponden a obras del mencionado pintor.



Núm. 66 (abril-junio de 2011); año 18. Portada: *Love is Mysterious*, de la regiomontana Gabriela Garza Padilla. En la contraportada va su fotografía y su perfil biográfico. Ha expuesto en varios países de América y de Europa. Vive en Monterrey.



Núm. 68 (octubre-diciembre de 2011); año 18. Portada: "Maternidad", óleo de María Izquierdo, de 85.1 x 70.2 cm., pintado en 1944. La artista fue la primera pintora mexicana en alcanzar un reconocimiento internacional. En esta ocasión ofrecemos un detalle del cuadro:



Núm. 67 (julio-septiembre de 2011); año 18. Portada: "The beach in Sanur" de Miguel Covarrubias. Nació en el D. F. y fue pintor, diseñador teatral y antropólogo, conocido como "el chamaco Covarrubias". La obra la dibujó por 1933 en Bali, una isla de Indonesia donde vivió. La mujer ahí retratada es nativa de dicha isla y la canoa es la embarcación típica de ese lugar de pescadores.



Núm. 69 (enero-marzo de 2012); año 19. Portada: *La lucha*, cuadro expresionista del pintor zacatecano Pedro Coronel. La obra pictórica de Pedro Coronel se asocia y disocia a la vez de la tradición plástica mexicana, distinguiéndose por una elaboración exhaustiva de la imagen, en la que la poderosa huella de su creador llega a ser tan importante como la imagen misma.



Núm. 70 (abril-junio del 2012); año 19. Portada: Gente y Paisajes de Michoacán, fragmento del mural de Alfredo Zalce Torres que pintó en Morelia en el Palacio de Gobierno en 1962.



Núm. 71 (julio-septiembre de 2012); año 19. Portada: *Mujer*, del pintor D. A. Siqueiros; forma parte de su máxima obra: "La marcha de la humanidad..." que está en el Hotel México en el D. F. (Col. Nápoles), que es el mural más grande del mundo, el cual fue inaugurado en diciembre de 1971. Esta pintura, "Mujer", se basa en otra similar y del mismo autor titulada "Nuestra imagen actual" que es de 1947 y se halla en el D. F., en el Museo de Arte Moderno del INBA localizable en el Bosque de Chapultepec. Aquí mostramos el mural completo:



Núm. 72 (octubre-diciembre de 2012); año 19. Portada: fotografía del Prof. Ricardo Villegas Ortiz, primer director de la Escuela Preparatoria Núm. 3 en 1937. Este número 72 constituyó una edición especial con motivo del 75 aniversario de la creación de la preparatoria.



Núm. 73 (enero-marzo de 2013); año 20. Portada: Calle de Gabino Barrera, obra de 1944 del pintor mexicano (nacido en el D. F. en 1915) Gunther Gerzso. Sus padres eran europeos. Llama la atención tal título para una pintura surrealista, la cual es hoy propiedad particular.



Núm. 74 (abril-junio de 2013); año 20. Portada: La Carreta, obra de 1966 del artista estadounidense nacionalizado mexicano Pablo O'Higgins y que se encuentra en el Museo de Bellas Artes de Utah, su estado natal. La tumba del destacado pintor se encuentra en Rayones, Nuevo León, México.



Núm. 75 (julio-septiembre de 2013); año 20. Portada: La flama de la verdad, lema de la UANL, y la leyenda 80 aniversario. Se incluyen, además, algunas portadas de aniversario de Reforma Siglo XXI. Contraportada: el actual escudo de la Escuela Preparatoria Núm. 3, el frontispicio del Edificio del Colegio Civil, y portada del primer número de nuestra revista.



(Continuará)

REFORMA SIGLO XXI

BREVE DISCUSIÓN ACERCA DE LA NATURALEZA DE LOS VALORES.

■ ■ Brenda Marisol Palomo Flores.*

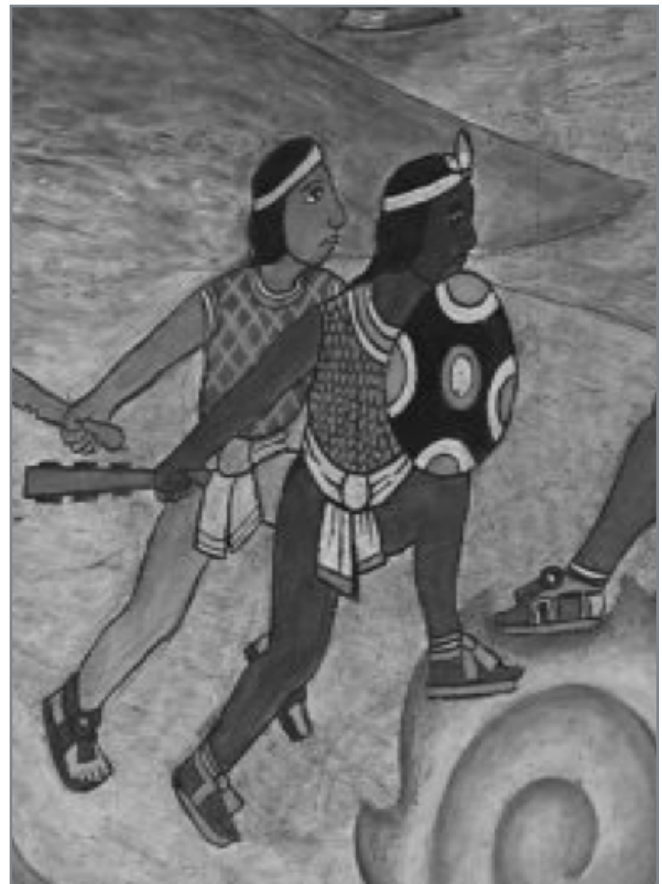
INTRODUCCIÓN.

Como se deja ver en el índice en el presente ensayo se discutirán, aunque de manera limitada, las posturas objetivista y subjetivista axiológicas. Puesto que lo que ofrece cada una en torno a la naturaleza del valor nos deja inconformes y con más dudas que certezas, el espíritu que guía este ensayo es, pues, más que el optimismo de descubrir alguna verdad -tan ardua es la senda que han recorrido quienes la han alcanzado-, el de la inconformidad. Así, iniciamos el primer capítulo exponiendo algunos de los puntos que nos parecieron esenciales con el fin de mostrar la postura objetivista tanto de Max Scheler como de Nicolai Hartmann para su posterior escudriñamiento; conforme a tal tarea encontramos que entre la gnoseología y la axiología hay una estrecha relación, en particular en el modo de captación de valores que propone Scheler y que, como se verá, es bastante dudoso y desacorde con la realidad efectiva el que se capten los valores tal como él lo supone.

Siguiendo la misma línea del primer capítulo, en el segundo se expondrá la postura subjetivista de Bertrand Russell, misma que, de igual manera, pondremos bajo escudriño debido a que nos muestra mayores dificultades en cuanto a su plena correspondencia con la realidad de los valores, si bien incluye el factor subjetivo presente en la valoración abandona la postura objetivista sin mayor razón. Por otro lado, con el fin de observar de mejor manera los errores que pudimos encontrar en esta postura ponemos a la vista algunas de las consecuencias prácticas de esta *teoría* -y no es que pensemos que su buen impacto en la práctica determine su verdad o falsedad, sino que precisamente al ser el pensamiento proclive tanto al acierto como al error es posible la crítica sobre él

mismo a partir de su correspondencia con la realidad efectiva, particularmente en la ética-, a las cuales nos atenderíamos si aceptáramos los postulados del subjetivismo axiológico.

Por último, en el tercer capítulo abordaremos brevemente la postura axiológica de Frondizi, la cual viene a ser una síntesis de las posturas abordadas en los dos primeros capítulos. Esta postura nos parece bastante razonable y certera, sin embargo, como se verá, no podemos abandonar ciertos postulados de la postura objetivista que deja fuera de consideración esta postura que define el valor como cualidad estructural.



Detalle El primer encuentro

*Licenciada en Filosofía y Humanidades (UANL, 2018). Sus intereses son la filosofía política-económica, la filosofía de la educación y la metafísica. Actualmente funge como auxiliar docente en el Instituto Francisco Javier Mina.

1. CRÍTICA DE LA POSTURA OBJETIVISTA.

1.1 LA NATURALEZA DE LOS VALORES SEGÚN SCHELER Y N. HARTMANN.

Uno de los representantes por excelencia de la postura objetivista en la axiología es Max Scheler, quien fue también uno de los fundadores, junto con Husserl, de la fenomenología. En su obra *Ética* Scheler defiende que los valores son objetivos, es decir que no son meros “fenómenos de conciencia”, y afirma que “continuamente aprehendemos valores en el trato externo y en la historia; valores que *no* están dados en nosotros mismos, ni nunca lo estuvieron”¹¹, donde deja entrever, precisamente, la objetividad de los valores en cuanto que para Scheler éstos son entes independientes y no entes creados o producidos por el hombre. Tal independencia también se da, según Scheler, incluso en relación con el sujeto, lo cual implica que la existencia de valores simplemente es y seguiría siendo a pesar de que no hubiese un yo que los captara.

Tampoco dependen los valores de la vida ni está ligado necesariamente el ser de los valores a la esfera específica del sentir y el apetecer vitales²². Si los valores fueran en este caso dependientes la vida misma perdería valor. Y es que Scheler no puede aceptar esta dependencia, pues entiende que la vida si ha de ser asiento de valores tendría que ser algo distinto de como la concibe la biología científica*, diferente de una vida meramente natural sometida a instintos y necesidades. Scheler deduce del hecho de que una vida biológica no pueda preferir la vida a la muerte, ni sacrificarla por algo superior, que no es válido entonces relativizar los valores a la vida. Sin embargo, tal concepción de la vida tiene sus límites, actualmente ningún científico acepta la teoría de la evolución tal cual la planteó Darwin, por

ejemplo. Scheler, por su parte, también da cuenta de lo erróneo de esta concepción, por lo que una manera diferente de entender la vida no anularía este argumento, puesto que los valores, según entiende Scheler, “existen sin estar condicionados (...) por cualquiera clase de reacciones de los seres que viven de hecho”³.

Por otra parte, tampoco las variaciones históricas hacen mella en la objetividad de los valores, puesto que lo que varía no son éstos sino los bienes, es decir, aquello donde es depositado el valor. Esto queda expresado cuando el filósofo habla de lo que ha valido como “santo”, por mencionar un caso, y afirma que este valor existe independientemente y ha sido siempre depositado, si bien en diferentes objetos⁴⁴.

Al igual que Scheler, Hartmann defiende que los valores son independientes del juicio humano. La realidad puede *darse*, según Hartmann, conforme a los valores pero también entrar en discordancia con ellos, y en este último caso se daría un contravalor; pero el que en lo real se produzca un contravalor no le afecta ni le resta en nada a lo valioso del objeto, acto, etc., sino que el valor permanece intacto. A diferencia de Scheler, quien sostiene que los valores no se remiten todos al reino de lo ideal, Hartmann los sitúa solamente en este reino -en realidad no le quedan muchas opciones, ya que habla del valor desde la ontología, donde el ser se entiende sólo como real e ideal-.

En cuanto al modo de captación de los valores ambos muestran diferencias pero también similitudes. Ambos coinciden en que el valor es captado a priori, Scheler afirma que un bebé, por ejemplo, siente la bondad de su madre antes de saber lo que es racional o conceptualmente tal cosa, Hartmann, por su parte, también defiende el apriorismo de la conciencia del valor y aunque dirá que “a pesar de todo, no se aprehenden los valores, de ninguna suerte, apartando la vista de lo real, sino justamente dirigiéndola a “su” ser valioso y contravalioso”⁵, en ese dirigirse a lo real se sigue intentando mantener el apriorismo al afirmarse que el valor se aprehende indirectamente a partir del contravalor que presenta determinado acto, objeto, etc. Pero a diferencia de

1 Max Scheler. *Ética*. Caparrós Editores. Madrid. 1913. p. 370.

2 *Ibid.*, p. 382.

*Scheler habla también de una biología filosófica refiriéndose tal vez a aquella filosofía que incorpora conocimientos científicos, como la teoría de la evolución de Darwin por ejemplo, tal es el caso de la obra de H. Spencer. Aquí preferimos omitir hablar de una “biología filosófica” puesto que tal idea tuvo justificación solamente en una determinada época.

3 Max Scheler. *Op. Cit.*, p. 384.

4 *Ibid.*, p. 178.

5 Nicolai Hartmann. *Ontología*. Fondo de Cultura Económica. México. 1934. p. 353.

Scheler no pone el fundamento del a priori del valor en el sentimiento sino en su ser en sí ideal.

El hecho de que se tenga a los valores por mera convención tiene su fundamento, explica Hartmann, “en la mudanza histórica de la validez de los mismos”⁶. Pero, al igual que Scheler, defiende que esta variación no altera en nada el valor, pues “el cambio no es mutación de los valores, sino mutación de la preferencia que prestan determinadas épocas a determinados valores”⁷. Esta inclusión y exclusión de los valores en determinada época, en determinado individuo Hartmann la explica a partir de lo que él llama “estrechez de la conciencia del valor”, misma que no permite abrazar ni dejarse caer presa de la totalidad de los valores, sino sólo de algunos de ellos. En algunos casos es plausible entender la variación de lo que se tiene por valioso, a partir de esta *ceguera*, por ejemplo, cuando la necesidad es tal que lo valioso es sólo aquello mediante lo cual la vida material resulta beneficiada se tendrá ceguera para percibir como valioso aquello que estorbe o que no sirva como medio para la consecución de tal fin; pero por otro lado, ¿de qué sirve que algo sea valioso si erróneamente el hombre lo considera no valioso y viceversa?, ¿qué implicaciones tiene la teoría del conocimiento en su relación con la axiología?

1.2 LA RELACIÓN DE LA GNOSEOLOGÍA CON LA CAPTACIÓN DE LOS VALORES.

La captación de los valores -cuando éstos son entendidos como realidades independientes- implica, como se observó antes, una determinada teoría de la verdad. Algo que determinado individuo tenga por valioso puede ser verdadera o ilusoriamente valioso. ¿Pero cuáles son los criterios para determinar que lo que se tiene por valioso es verdaderamente tal? Al parecer poco se ha estudiado sistemáticamente tal relación entre la gnoseología y axiología. Sin embargo sospechamos que el ser valioso de algo, cuando no es mera convención, implica que la verdad es objetiva, sería absurdo afirmar la objetividad de los valores al tiempo que se apuesta por una teoría de la verdad subjetiva.

Scheler, como lo indica Frondizi, parte de

6 Ibid., pp. 355-356.

7 Ibid., p. 356.

una crítica a la común división en filosofía entre lo intelectualista y lo sensualista, o bien entre razón y sensibilidad, la cual deja fuera de consideración una tercera esfera, la de lo emocional, que es la integrada por Scheler. La captación de los valores, según el filósofo, no se da por vía intelectual, sino por la percepción sentimental⁸. Al desarrollar este punto introduce una aclaración entre el preferir y el elegir, “se elige entre acciones -entre un “hacer” y otro “hacer”- mientras que se prefiere un bien a otro, y también un valor a otro, con prescindencia de los depositarios, sin exigir contenidos de fin, como es el caso en el elegir”⁹. Asimismo, en el acto de preferencia queda implicada de algún modo la jerarquía de valores que él propone, pues se prefiere un valor en cuanto que es superior o más alto que otro.

Pero ¿puede el percibir sentimental captar el valor en un depositario que no sea valioso verdaderamente? El sentimiento, evidentemente, no se equivoca, no al modo en que se equivoca la razón, al menos. Así, la teoría axiológica de Scheler parece quedar intacta frente a la crítica proveniente de la relación de la captación del valor con la gnoseología, según la cual tal captación del valor implica una suerte de ejercicio cognoscitivo con el fin de percibir o aprehender lo verdaderamente valioso. Por otro lado, la concepción del valor como ente ideal de Hartmann no puede escapar tan fácilmente de esta relación en tanto no aclara que la captación del valor incluya necesariamente un percibir sentimental. Cabe aclarar, sin embargo, que, debido a su formación fenomenológica, Scheler no se plantea la cuestión de la captación de lo verdaderamente valioso, porque tal captación es más bien “intuición emocional de las esencias”¹⁰. En consecuencia, la pregunta original muta entonces, y sólo puede ser resuelta desde la crítica a la fenomenología: ¿es posible la captación de las esencias? “Aunque [alguien] afirme poseer la rara capacidad de atrapar esencias en el aire [nadie es] capaz de saltar fuera del condicionamiento fisiológico y sociocultural”¹¹.

Por otra parte, la doctrina de Scheler aborda otras problemáticas relacionadas tanto con los

8 Risieri Frondizi. ¿Qué son los valores? Fondo de Cultura Económica. México. 2010. p. 129.

9 Ibid.

10 Teófilo Urdanoz. Historia de la Filosofía. Biblioteca de Autores Cristianos. Madrid. 1988. p. 428.

11 Risieri Frondizi. Op. Cit., p. 205.

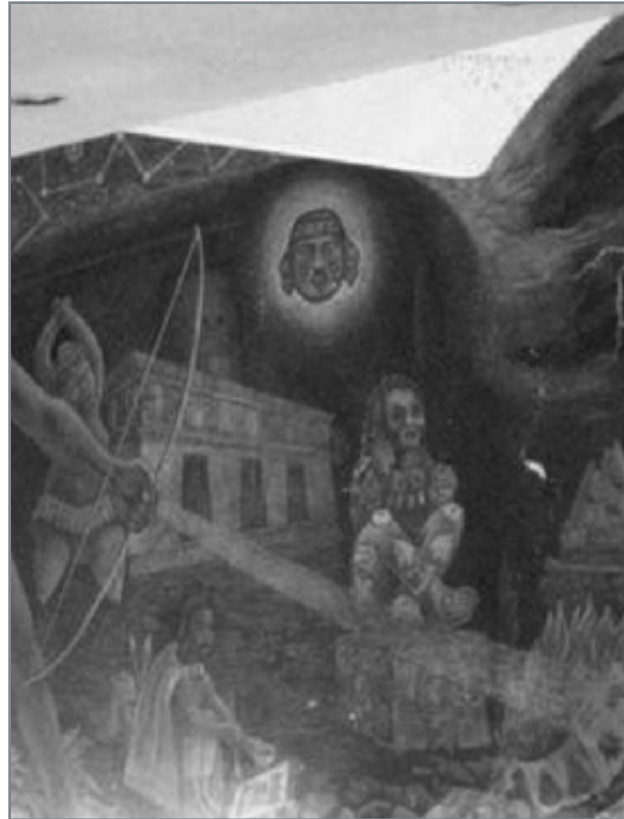
valores como con su peculiar conocimiento o percepción, como él mismo lo indica, a veces el hombre puede querer de otro modo¹² y elegir y actuar sin ajustarse a la preferencia. Claramente, Scheler hace uso de estas ideas en un intento de explicar la realidad efectiva del mundo axiológico. Pero ¿lo explica satisfactoriamente? Parece ser que incluso cuando se siente o se intuye que un valor es más alto, no por ello se actúa siempre en consecución a él, y es que en el actuar influye no sólo nuestro preferir -que implica siempre una dirección hacia el valor superior-, sino también el postergar. Lo cual nos deja ante una similar perplejidad que al principio se planteaba, pues no es que se prefiera siempre efectivamente el valor más alto, ni que se postergue el más bajo, por más que Scheler identifique el preferir como una *inclinación* hacia el valor superior.

Por último, al tratar de establecer la relación entre la teoría del conocimiento y la axiología, en vista de que se valore lo verdaderamente valioso llegamos a la conclusión -sin abandonar la premisa que la gnoseología y la axiología están en estrecha relación- de que el valor antecede de alguna manera a la verdad, pues en principio el *dirigirnos* a la verdad, implica ya una valoración de la misma, y en este sentido Scheler estaba en lo correcto al afirmar que el valor se intuye o se percibe por vía sentimental o emocional, pero ese captar o percibir no es de las esencias del valor.

2. CRÍTICA DE LA POSTURA SUBJETIVISTA.

2.1 LA NATURALEZA DE LOS VALORES SEGÚN RUSSELL.

Al hablar de los valores Russell parte de una distinción entre ciencia y ética, la primera aporta evidencias en favor o en contra de determinada materia de conocimiento, la segunda, al no formar parte de la racionalidad científica, no puede más que defender deseos individuales, los cuales pueden abrazar, en algunos casos, los deseos de la humanidad en general. De ahí que los valores queden también fuera del dominio de la ciencia¹³, lo cual equivale a decir que éstos son mera



Sin título

expresión de nuestras emociones y que no existen independientemente. Así, cuando se muestran diferencias en lo que los hombres consideran valioso no se debe ello a un error, o a una falsedad sino a que cada cual tiene un *gusto* diferente.

Pero más que dar razones en favor del subjetivismo, Russell señala que no encuentra argumentos que prueben que tal o cual depositario tenga un valor intrínseco, y crítica la postura objetivista en tanto que rechaza el subjetivismo recurriendo a un razonamiento falso¹⁴: declarándolo causa de la decadencia moral. Frente a ello, Russell aclara que el subjetivismo no conduce necesariamente a tal efecto, pues toma en consideración el bienestar general mediante los deseos impersonales. Otro de sus argumentos contra el objetivismo se refiere a la aparente independencia del valor, se llega a creer que ello es así puesto que el deseo que expresa el valor es universal¹⁵. Pero se trata un mero deseo, no de una realidad separada e independiente.

12 Max Scheler. Op. Cit., p. 75.

13 Bertrand Russell. Religión y ciencia. p. 95.

14 Ibid., p. 98.

15 Risieri Frondizi. Op. Cit., p. 99.



Detalle Niños buscando la paz

Como se observa, la naturaleza de los valores que propone este filósofo se ve afectada por la comparación que hace entre ciencia y filosofía, al no observar en la filosofía un método tan eficaz como el científico para demostrar la verdad deduce que, una de las ramas de la filosofía, la ética, en este caso, al proponer pautas de conducta no lo hace desde la razón ni en referencia a la verdad objetiva, sino desde el deseo individual de cada pensador. Si bien podemos aceptar que el filósofo parte no sólo de sus deseos personales, sino también de su experiencia de vida no por ello no discurre racionalmente en sus investigaciones, Russell niega que lo haga sólo porque le parece que la racionalidad científica es la única racionalidad existente, pero sin duda la filosofía tiene su modo peculiar de apropiarse racionalmente de la realidad, así fue como de hecho surgió en la Grecia antigua, como *episteme* frente a la *doxa* y el mito. Además, rechaza el objetivismo sin detenerse mucho en su propuesta, aludiendo, como se dijo,

sólo a una disputa entre objetivismo/subjetivismo, pero sin agotar la discusión entre estas dos posturas al parecer antitéticas.

2.2 LAS CONSECUENCIAS ÉTICAS DE LA POSTURA SUBJETIVISTA.

Si bien la postura subjetivista de Russell deviene en una permanente discordancia entre los individuos a causa de que sus deseos no siempre se identifican, no pretende, el filósofo, que la sociedad se conforme con tal tipo de vida. Al afirmar que los deseos a veces son impersonales, y por tanto, que alcanzan a cubrir todo lo que la humanidad desea intenta precisamente revertir los efectos de su propia postura. Sin embargo, tal cosa no se consigue, pues no quedaría ningún criterio ni guía moral, más que la costumbre, que influyan en la decisión del hombre de actuar conforme a un deseo impersonal. Por ello, señala Frondizi, la educación será una herramienta por la que Russell apostará para que el hombre se constituya como un ser no egoísta ¹⁶. Esta vía de resolución del problema más allá de resolverlo en algunas ocasiones, parece que lo acrecentaría en otras, ya que en cierta medida es necesario que quien enseñe sea un ejemplo, por lo que tendría que ser un individuo completamente abnegado, en caso de que así sea se avanza un poco más hacia la resolución del problema, en caso contrario se caería en un círculo vicioso en el que el educador tendría que ser a su vez educado.

Pero el problema no se resuelve simplemente mediante la educación de los deseos, pues bien puede darse el caso de que algún hombre, por necedad o por cualquier otra razón, no atienda a estas enseñanzas, que de cualquier manera son difíciles de realizar. Y, en fin, desde cualquier ángulo de observación, la postura subjetivista de Russell parece dejar cabos sueltos por doquier. Ignoramos si propuso otra vía de resolución del problema, aunque parece ser que se “nunca se declaró conforme con ninguna de sus doctrinas [éticas]” ¹⁷. Pero ateniéndonos solamente a lo expuesto en el capítulo “Ciencia y ética” de su obra *Religión y ciencia*, las consecuencias de su postura en la vida práctica resultarían algunas veces caóticas. Pensemos en la sociedad de consumo vigente en nuestros días,

¹⁶ Ibid., p. 102.

¹⁷ Ibid., p. 104.

en la cual el sistema económico es aparentemente lo único dispuesto a reunir, e incluso *producir*, todos los deseos individuales y hacerlos “uno” mediante la fetichización de la mercancía, por ejemplo. Si bien, por otra parte, el papel del Estado también incide en esta trama del hombre deseador regulando su comportamiento mediante la ley, tampoco se ofrece una resolución plena al problema desde este ámbito, ya que ni siquiera una dictadura podría apagar los deseos del hombre.

3. UNA TERCERA VÍA: LA PROPUESTA DE FRONDIZI.

Hasta aquí se ha intentado poner a la vista los problemas que se derivan de una u otra postura con respecto a la naturaleza de los valores, no con otro fin más que alcanzar por lo menos un poco de entendimiento en esta materia. En la obra *¿Qué son los valores?* Frondizi no sólo observó los errores y/o falsedades de estas posturas en lo referente a los valores, sino que también construyó su propia *teoría*. De manera similar a como procedió Kant en la *Crítica de la razón pura* con respecto al racionalismo y empirismo, Frondizi hace una síntesis de las dos posturas que hasta ahora hemos revisado, la objetivista y la subjetivista. Parte de la constatación de que ambas teorías se excluyen la una a la otra debido al sofisma de falsa oposición presente en las dos¹⁸, como si el valor tuviese que ser necesariamente objetivo o subjetivo pero no ambas cosas a la vez. Pero la verdad, afirma Frondizi, es que el valor sólo se da en la relación objeto-sujeto, y gracias a la actividad del sujeto que valora, por supuesto. En cuanto objeto, el valor está *presente* como cualidad intrínseca, y en cuanto sujeto, como reacción ante tales cualidades¹⁹. Tal relación, por lo demás, se caracteriza por su complejidad ya que tanto las variantes presentes en el sujeto como las del objeto influyen en el modo de valoración y captación del valor. En este punto, Frondizi recupera los elementos que las posturas subjetiva y objetiva habían ignorado por el apegarse a la concordancia de la teoría pero no a la realidad. Además, gracias a esta relación -y siguiendo un poco a Moore en su concepción del bien- el filósofo llega a la conclusión de que el valor es una cualidad estructural. La estructura, aclara, implica un conjunto de elementos

heterogéneos, interdependientes entre sí, que constituyen una totalidad y no una mera añadidura de partes²⁰, por ello caracteriza como cualidad estructural al valor, pues en éste también intervienen un sinnúmero de elementos, mismos que influyen en el modo de valorar de cada individuo.

Atendiendo a las condiciones externas e internas, es decir, a factores sociales, históricos, culturales, psicológicos, y hasta fisiológicos, Frondizi recupera el modo de darse efectivamente el valor a la vez que rechaza que exista una jerarquía de valores absoluta e inmutable tal como lo proponía Scheler, ya que tal tabla está ajustada, de acuerdo con Frondizi, solamente al modo de valorar del adulto occidental. Si bien concordamos con la idea sobre la imposibilidad de una jerarquía tal como la proponía Scheler, no por ello rechazamos el que existan valores superiores, tal superioridad queda expresada en el ejemplo que brindan Davis y Steibock: “por el bien de un particular valor tal como la salud podemos sacrificar experiencias placenteras, como comer helado en exceso”²¹. Y el que se conciba que un valor es superior a otro no implica la existencia de una tabla jerárquica inmutable. Pero quedaría sin resolver la cuestión de los criterios para determinar la superioridad de un valor. Frondizi señala que estos criterios están dados en función de la manera de entender la naturaleza del valor; puesto que él entiende el valor como cualidad estructural los criterios para determinar la superioridad o inferioridad del valor dependerán de los “*hechos y razones*” en que se apoya la preferencia.

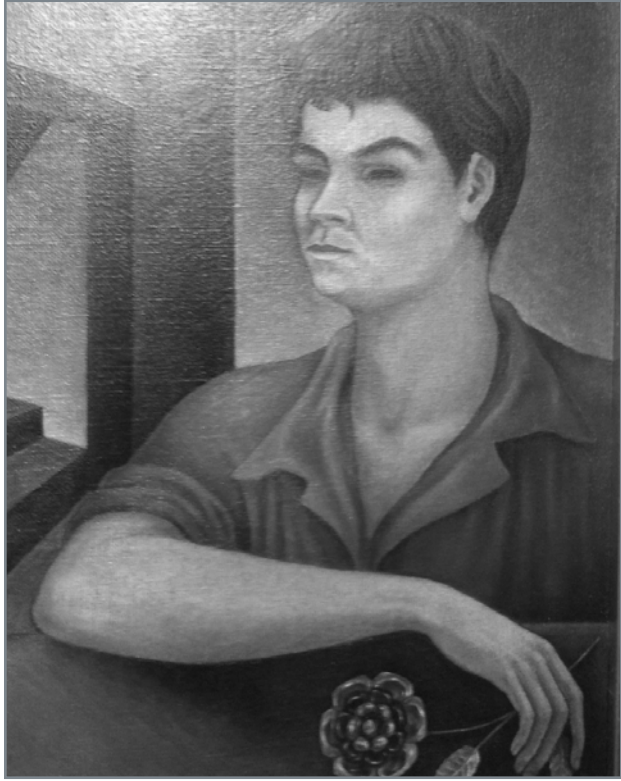
Como consecuencia de la concepción del valor propuesta por Frondizi -la cual no nos parece errada- se perfila un horizonte, reflejo de la realidad, donde el valor se manifiesta de manera impura, es decir, afectada por factores subjetivos que no siempre conducen al bien. No por ello, sin embargo, debemos lanzarnos a abrazar una postura objetivista, pues como señalamos anteriormente, poco aporta a la resolución del problema. En este punto, la problemática llega, tal vez, a los límites de la axiología haciéndose necesarios los aportes de otras ramas de la filosofía, como la ética, para repensar la realidad, comprenderla, y ofrecer una

18 Ibid., p. 190.

19 Ibid., p. 199.

20 Ibid., pp. 212-213.

21 Davis, Zachary and Steinbock, Anthony, "Max Scheler", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2016 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2016/entries/scheler/>>.



Sin título

posible vía para su reconfiguración -tarea que no nos proponemos realizar aquí-.

CONCLUSIONES.

La postura objetivista, como se ha dicho, falla al momento de explicar la realidad efectiva del valor, se concentra tanto en afirmarse de manera consecuente en los pliegues de su marco teórico y en disolver los argumentos del subjetivismo que deja fuera un análisis del valor ligado a realidad social, histórica, cultural, etc. Por su parte, la postura subjetivista falla también en su aplicación ética, al menos, al no ofrecer un horizonte de plena convivencia pacífica y al promover la diferencia, misma que no es negativa en sí, sino justamente ahí donde no consigue recrear relaciones interpersonales auténticas, sino de soledad acompañada, donde cada uno se preocuparía por sus deseos y por no interferir ni tratar de estorbar a la satisfacción de los deseos del otro.

Frente a ello resaltamos el aporte a la axiología que hace Frondizi al romper por fin aquel añejo sofisma que separa las posturas objetiva y subjetiva, y nos parece ver en esta postura una *aplicación* de

la síntesis un poco como la entendía Hegel, más no se trata aquí de la conjunción de las diferentes formas y manifestaciones del espíritu, sino de los elementos que forman parte del modo de valorar. Sin intentar refutar ni contradecir la naturaleza del valor que descubre Frondizi nos preguntamos si el valor sólo existe en cuanto que el hombre lo *percibe*. La hipótesis que quiere refutar la existencia objetiva del valor, al plantear un mundo sin hombre como sujeto valorador, nos parece que no resuelve realmente el problema, sino que es un artificio usado como vía de comprensión debido a la total perplejidad que nos plantea esta cuestión. Por nuestra parte, no podemos afirmar la objetividad del valor de manera tajante, tal como si afirmáramos que el hielo se derrite bajo cierta temperatura, pero lo deducimos del hecho de que un plano cosmológico sin una referencia más que a la naturaleza dejaría fuera la libertad, la moral y la idea de hombre entendido como persona. Bajo tales condiciones sería difícil hablar de valores, los cuales vendrían a ser tal vez meros receptáculos de los impulsos instintivos del homo sapiens, o bien quedarían sofocados bajo la legalidad de los actos que defiende Kant en el marco de su ética deontológica -como ya lo observó Scheler-, al quedar la razón como el único punto de anclaje que distingue al hombre del resto de los entes, distinción que no es fundamental, sino de grado solamente. Pero más que afirmarnos en esta cuestión, dejamos la pregunta abierta.

BIBLIOGRAFÍA.

- Max Scheler. *Ética*. Caparrós Editores. Madrid. 1913.
 Nicolai Hartmann. *Ontología*. Fondo de Cultura Económica. México. 1934.
 Risieri Frondizi. *¿Qué son los valores?* Fondo de Cultura Económica. México. 2010.
 Teófilo Urdanoz. *Historia de la Filosofía*. Biblioteca de Autores Cristianos. Madrid. 1988.
 Bertrand Russell. *Religión y ciencia*. (Versión PDF: file:///C:/Users/brend/Documents/bmp/Religion%20y%20ciencia%20%20Bertrand%20Russell.pdf).
 Zachary Davis and Anthony Steinbock, "Max Scheler", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2016 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2016/entries/scheler/>>

REFORMA SIGLO XXI

LA CONSERVACIÓN DE LA ESPECIE HUMANA EN LA FILOSOFÍA DE HENRI BERGSON.

■ ■ Jorge Ignacio Ibarra Ibarra*

En su análisis de la formas de conocimiento creador, Bergson hablará del conocimiento científico que ha destacado en el hombre por su capacidad de proporcionarnos soluciones y explicaciones sobre los problemas que enfrentamos como especie. La razón de este éxito nos dice Bergson radica sin duda en la capacidad de invención. La inteligencia, esa facultad del hombre para crear, estudiar y reflexionar, toma en Bergson la forma de inteligencia individual, inventiva, que a fin de cuentas viene a convertirse en un peligro para la especie. Y este peligro radica en la característica que posee de reprimir el instinto del hombre, el cual es necesario y posee la función definitiva de ayudarnos a proteger la especie y proseguir el camino de la evolución creadora.

En su libro “Las dos fuentes de la moral y la religión” Bergson hablará de este peligro que representa una inteligencia que se desliga del instinto para volcarse en la contemplación de sus propias obras y preferir el camino de la tecnología. La religión, dice el filósofo francés, es la “defensa” contra esta inteligencia técnica con pretensiones de verdad suprema y absoluta, oponiendo la obligación moral, vigilando que racionalidad científica técnica no borre por completo nuestro instinto. En esta intención defensora de la religión sobre la humanidad, Bergson hablará del tema de la fabulación o bien la ficción como armas preferidas de aquella. Al hablar del espíritu como una actividad propia del hombre que se liga directamente con el impulso vital, la religión quedaría en el papel de guardiana de este espíritu, y la fabulación como actividad que le permite expresarse o manifestarse.

Así entonces la fabulación o ficción, dice Bergson, es el acto que realiza las representaciones fantásticas

(representaciones que dan origen a supersticiones) y deberá ser diferenciado de las representaciones de la ciencia, ya que ambas son clasificadas por la psicología de su tiempo como iguales¹ Si la materia tiene una función natural, un para que, el espíritu (donde se contienen la religión y la función fabuladora) deben tener también una explicación, un *porqué* natural.

Este *porqué* será para Bergson ayudar a la religión a mantener en alerta esa vigilancia sobre la inteligencia. Recordarnos que existe el instinto, una conservación de la especie que es preciso mantener presente. La fabulación tendrá la función de darle forma a esta tarea de vigilancia² De tal manera que sería un efecto y no



Detalle del mural del auditorio del SNTE

Docente Investigador en la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL, colegio de filosofía y humanidades (imparte: Antropología Filosófica, Filosofía de la Cultura, Estética). Doctor en Filosofía por la Universidad Iberoamericana, Campus Santa Fe, Ciudad de México, D.F. con la tesis: *El concepto de Cuerpo sin Órganos de Gilles Deleuze como concepto fundamental para una ética de la inmanencia.*

causa de la religión. Aunque Bergson no hace una referencia explícita a símbolos en particular, podemos asumir que habla de algunos conocidos por nosotros, como la imagen de la virgen de Guadalupe, o bien la media luna del Islam, pues de otra manera no entenderíamos como una fabulación o ficción que se relacionaría de una manera tan esencial con la religión. Podríamos pensar tal vez en los símbolos del cristianismo como personificaciones o manifestaciones concretas de tales prohibiciones o recuerdos de este instinto vigilante sobre nosotros. Símbolos creados para recordarnos el peligro de la individualidad extrema y en consecuencia una anulación de la moralidad. Este punto de vista de Bergson sin duda es contrario a una concepción occidental basada más en la individualidad y la libertad como valores fundamentales. La filosofía de Bergson nos ofrece claves para entender que dentro de los seres humanos persiste una dimensión extra individual o sentimiento de colectividad que deberíamos tomar en cuenta en los debates que nos urgen en este siglo XXI tal como el aborto, el matrimonio entre personas del mismo sexo, la eutanasia, entre otras, que hablan de una tensión entre los avances técnicos y la exigencia de la humanidad de protegerse ante el miedo que provocan las grandes transformaciones.

Debemos pensar para concluir, que una filosofía como la de H. Bergson que tiene como contexto el anuncio de la primera guerra mundial,

busca alertarnos sobre los peligros que nuestra propia inteligencia puede crear. Aún y cuando no conoce el horror atómico y nuclear, Bergson hace con su filosofía una llamada a la preservación de la especie humana por medio de una sus potencias más claras: la fabulación simbólica, que hemos explicado, mantiene nuestro instinto alerta por medio de lo símbolos. ¿Debemos entonces ser religiosos o puramente instintivos? No es definitivamente el mensaje que Bergson busca darnos, pues el como muchos intelectuales de principios del siglo XX, mantiene una relación constructiva con la ciencia, Bergson incluso, sabemos, mantuvo un diálogo con Einstein sobre la teoría de la relatividad. Sin embargo el punto del francés fue claro: la ciencia y la racionalidad, junto a la técnica, deben ser vigiladas en su actuar así como en creaciones pues carecen de punto de vista moral. ¿No es esto hoy más claro que nunca cuando vemos los efectos devastadores de nuestra forma de consumo y el impacto de nuestras tecnologías en el llamado calentamiento global? Igualmente, llevados de la filosofía de Bergson podemos reflexionar sobre lo mucho o poco que une la tecnología de las redes sociales, incluso nuestros medios de alimentarnos y transportarnos. Son muchos los aspectos de nuestro mundo que nos hablan de una amenaza creciente surgida de nuestra propia inteligencia. Para nuestra reflexión final el punto es: ¿Cómo conciliar avance científico y tecnológico con nuestra exigencia de sobrevivir? La ética y la prudencia tienen la palabra.



Aurora Flores

REFORMA SIGLO XXI

LA MUERTE Y LA SOLEDAD EN LOS CUENTOS EL ÚLTIMO VIAJE DEL BUQUE FANTASMA Y LA VIUDA DE MONTIEL DE GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ

■ ■ Rodrigo del Hoyo Peña*

El siglo XX fue muy complicado en toda América Latina. En la mayoría de los países los pueblos sufrían día tras día mucha represión por parte de sus gobiernos, haciendo que la vida de cualquier persona latinoamericana fuera un total tormento. Gracias a estos problemas, muchos autores de la región buscaron expresar los problemas con los que vivían a través de la literatura. A todo este movimiento se le conoció como el Boom Latinoamericano, en donde se hacía una crítica de lo real a través de la fantasía.

Gabriel García Márquez fue uno de los principales autores de este movimiento, ya que utilizó en gran medida el realismo mágico en sus obras, gracias a que, durante la infancia de Gabriel, su abuela pasó una gran parte de su tiempo contándole cuentos fantásticos a su nieto, provocando que éste terminara dedicando su vida completa a escribir cuentos similares a los que su abuela le contaba. Hubo otros factores que influyeron en su forma de escribir, como el haber trabajado como periodista y columnista en el diario *El Espectador*. Conforme avanzó el tiempo, García Márquez fue evolucionando como autor y persona, y después de escribir muchas historias terminó ganando el Premio Nobel de Literatura en 1982.

Uno de los principales temas que se puede ver en las obras de Márquez es la soledad. Márquez buscaba reflejar la forma en que las personas adaptaban cada vez más un estilo de vida solitario, en donde cada persona tendría su forma de sentirlo y expresarlo, algunos llegando a hacerlo hasta de forma inconsciente. En sus obras se pueden ver estas características, en donde los personajes tienen diferentes formas de sentirse solos. Es por esto por lo que el tema de la soledad en las obras de Márquez es digno de ser estudiado.

Así como la soledad, otro tema muy recurrente en las obras de Márquez es la muerte. Se sabe que éste estuvo muy presente en los movimientos políticos y guerrilleros junto a Fidel Castro, por lo que podía ver muy de cerca la realidad en la que vivían los pueblos de América Latina, llenos de sufrimiento y muerte, en especial por el período denominado como “La Violencia”, que fue la guerra civil entre los conservadores y los liberales en Colombia, que tuvo como resultado la muerte de miles de personas.

El objetivo de esta colaboración es el de dejar clara la medida en que los temas de la muerte y la soledad se pueden ver reflejados en los cuentos de “*El último viaje del Buque Fantasma*” y “*La Viuda de*



Detalle Concha, Aurora y Frida

*Joven regiomontano. Estudia su último año de Preparatoria en el Liceo de Monterrey con la modalidad de Bachillerato Internacional. Tiene la intención de continuar una carrera profesional en alguna rama de la ingeniería. Entre sus pasatiempos están la música y el deporte. Participa en servicios a comunidades de zonas marginadas.

Montiel, al igual que responder la pregunta ¿En qué medida se puede considerar que los temas de la Muerte y la Soledad se ven reflejados en los cuentos mencionados de Gabriel García Márquez? La pregunta anterior se responderá analizando la vida del autor y el realismo mágico en el primero capítulo, mientras que en el segundo se analizarán las obras y cómo se ven reflejadas la muerte y la soledad. Sin embargo, para poder llegar a dicho objetivo, es indispensable que tengamos un poco de contexto sobre las obras, por lo que es necesario conocer sobre la vida del autor, Gabriel García Márquez.

Gabriel García Márquez nació el 6 de marzo de 1927 en un irrelevante pueblo del Caribe colombiano, llamado Aracataca, Magdalena. Poco tiempo después de su nacimiento, sus padres lo habrían dejado con sus abuelos, llamados Nicolás Márquez Iguarán y Tranquilina Iguarán Cotes. Su abuelo, el coronel Márquez, había participado en la guerra civil de 1900, en donde luchó en las batallas de Riohacha, teniendo como resultado una valiosa reputación militar que le duraría toda la vida. Según afirma el autor Oscar Collazos en su biografía de Márquez: “Gabriel José no es un *huérfano* abandonado por sus padres, sino el nieto dejado en manos de los abuelos.”

De niño, Gabriel creció en un ambiente bastante complejo, ya que una gran parte de las cosas que aprendía eran enseñadas directamente por sus abuelos y tías. Su abuelo le platicaba sus propias experiencias de la guerra. Mientras que las mujeres de la casa (su abuela y tías) tenían una forma muy extraña de relacionarse con el niño, ya que su abuela le contaba extrañas historias de adivinación, miedos fantasmales, seres anormales y otro montón de extraordinarios conceptos y creaturas. Con todas estas historias, se fue desarrollando en Gabriel una visión del mundo bastante compleja, teniendo como consecuencia que en el futuro tenga problemas con la racionalidad, llevándolo a conocer su vocación por la literatura a sus verdes 16 años.

A sus ocho años, fallece su abuelo, lo que tuvo como consecuencia que Gabriel viviera en estado de soledad. Tiempo después, ya que el ahora adolescente se había mudado al Colegio Nacional de Zipaquirá gracias a una beca, le tocaron vivir experiencias nuevas, pero con un resultado similar al de la soledad en su infancia. Él vivía en un internado, en el cual pasaba la mayor parte de su tiempo libre

solo, acomodando libros de Julio Verne y Emilio Salgari. Esta etapa de su vida fue la que provocó que naciera este gran tema de la soledad, el cual sería utilizado en la mayoría de las obras que en un futuro escribiría.

A los 15 años, Márquez volvió a ver a su madre, la cual iba de regreso para vender la casa de sus padres. Esto ocurrió ya que su abuela Tranquilina había fallecido, y ahora Gabriel veía el mismo pueblo de su infancia, pero atacado por el tiempo, el cual había convertido en un pueblo fantasma a su amado terruño, en donde ya no había ni una sola persona. Esta experiencia fue totalmente desoladora para el autor, la cual fue otro de los principales desencadenantes de su vocación, en donde decidió que tenía que transmitir por escrito todo el pasado de aquella experiencia.

Más adelante, García Márquez fungió como periodista en el diario *El Universal*. Previo a ese momento, Bogotá sufre uno de sus momentos más críticos de su historia, en donde fue asesinado el general Eliécer Gaitán, teniendo como consecuencia un periodo de violencia como nunca antes visto, el cual llenó de muertos las ciudades. Por este motivo, comenzó a escribir sus comentarios editoriales en dicho diario. Después trabajó en diferentes periódicos, haciendo distintos tipos de trabajo en cada uno.

La primera novela que publicó fue “*La hojarasca*” en 1955. Tiempo después Gabriel iría publicando más obras importantísimas para todo este boom latinoamericano, tales como “*Cien años de soledad*” en 1967, “*Los funerales de la Mamá Grande*” en 1962 y “*Crónica de una muerte anunciada*” en 1981. Fue con estas obras con las que Gabriel García Márquez sería reconocido mundialmente como uno de los principales autores latinoamericanos de la época, llegando al punto en que le fue otorgado el Premio Nobel de Literatura en 1982. En 1996 fue diagnosticado con cáncer linfático, por lo que pasó sus últimos años cumpliendo metas y objetivos personales antes de su muerte, que fue el 17 de abril del 2014.

Otro concepto que es necesario explicar para poder entender de manera correcta los temas de la soledad y la muerte en los cuentos de García Márquez es comprender la corriente literaria a la que pertenecen, mejor conocida como realismo mágico.

El realismo mágico se puede definir como *“una corriente literaria cuyos rasgos principales son la desgarradura de la realidad por una acción fantástica descrita de un modo realista dentro de la narrativa”*. Entendiéndolo así, se puede decir que el realismo mágico se caracteriza por hablar de la realidad, con un toque de fantasía que hace que parezca como algo normal, cuando tiene muchas cosas que son mágicas o fuera de nuestro mundo, por lo que existe una fusión entre lo real y lo fantástico, dando como resultado el realismo mágico.

El término realismo mágico surgió en Europa en 1925, primera vez utilizado por el crítico de arte, Franz Roh, quien era de nacionalidad alemana. Sin embargo, no fue hasta la década de 1940 cuando este concepto llegó a América Latina, en donde fue acogido por la literatura. Como resultado, su popularidad fue incrementando en la década de 1950 cuando un gran número de autores se fueron instalando con la corriente.

Para esta corriente hay un número bastante amplio de autores que la han utilizado para escribir sus obras, tales como Horacio Quiroga y Miguel Ángel Asturias. Sin embargo, muchas personas afirman que Gabriel García Márquez fue el autor más distinguido, sobresaliente y notable a la hora de utilizar el realismo mágico. Fue él quien convirtió esta corriente en una maravilla reconocida a nivel mundial, principalmente por su tan aclamada obra *“Cien años de soledad”* (1967).

El Realismo Mágico tiene muchas características que lo distinguen de las demás corrientes literarias. Su principal característica, como ya fue mencionada, es hacer que lo fantástico parezca real, algo que García Márquez hace de manera increíble en cada una de las líneas de sus cuentos.

Algunas otras características importantes de la corriente pueden ser el que la historia no se cuenta de forma lineal, sino que puede haber saltos en el tiempo, de adelante hacia atrás, o viceversa. En general, muchos autores buscaban utilizar sus obras para hacer críticas políticas dirigidas a los gobiernos latinoamericanos del siglo XX. Por último, una gran mayoría de cuentos son desarrollados en un ambiente de pobreza, esto con la principal intención de mostrar al mundo una realidad que muchas personas encontrarían diferente.

Teniendo en cuenta la pobreza, muchos autores terminaban representando sus las realidades con las que ellos pasaron la mayor parte de sus vidas. Es muy habitual ver en las obras de los autores que pertenecen al realismo mágico como representaban a sus países, siendo casi en su totalidad de América Latina. Por esto, se dice que puedes conocer mucho sobre la cultura y tradición de un país latinoamericano a la hora de que lees cuentos de realismo mágico

La principal razón por la que Gabriel García Márquez utilizó el realismo mágico en todas sus obras es por esa gran influencia por parte de su abuela de cuando él era niño. Para Gabriel eran muy normales estos temas e ideas, ya que había crecido con todas estas historias que estaban repletas de ellos.

Primeramente, se realizará un análisis de la muerte en los cuentos que fueron mencionados anteriormente. Se puede apreciar que este tema se puede revisar desde un punto de vista horizontal con la muerte natural de algunos personajes, al igual que desde un punto de vista más vertical del desarrollo de los personajes y el cuento.

El cuento *“El último viaje del buque fantasma”* nos narra la historia de un niño que veía un buque inmenso una vez cada año. Sin embargo, nadie lo podía ver, teniendo como consecuencia que nadie le creía, por lo que pasó muchos años buscando que la gente tomara en serio lo que él afirmaba, llevándolo prácticamente a la locura.

El personaje principal ha tenido una vida difícil, en donde la muerte ha estado presente en la mayoría del tiempo. Su padre había fallecido 11 años antes, por lo que desde muy pequeño perdió esa figura paterna, que terminaría afectándolos mucho, tanto a él como a su madre. Ella estaría tan obsesionada y traumada con la muerte de su esposo, que simplemente no habría logrado superar el trágico suceso.

Cuando el niño le cuenta a su madre del barco que había visto ella no le cree. Debido a tanta insistencia de su hijo, la señora *“prometió acompañarlo en la vigilia del marzo próximo...”* Durante todo su tiempo de viuda, la madre pasó sus días sufriendo y gimiendo la muerte de su esposo sentada en una silla, la cual cada vez se fue haciendo más y más vieja, provocando que tuviera

que arreglar algunas partes. Lamentablemente, ella murió el mismo día en que arregló la silla, al igual que otras 4 señoras del pueblo que también se sentaron en ella.

Esta silla juega un papel muy importante en el cuento, ya que tiene mucho significado de fondo. La poltrona representa como las personas se van pudriendo por dentro al no tener la capacidad de superar a alguien o algo. Por el hecho de que la persona tiene una obsesión tan grande con algo o alguien que simplemente no puede tener, ocasiona que se deteriore por dentro el hombre, muchas veces dejando de ser el sujeto que en algún momento fue. Esto también se puede entender como una muerte interior, por el hecho de que el sujeto que fue en algún momento ya no está, y ahora es una persona completamente distinta.

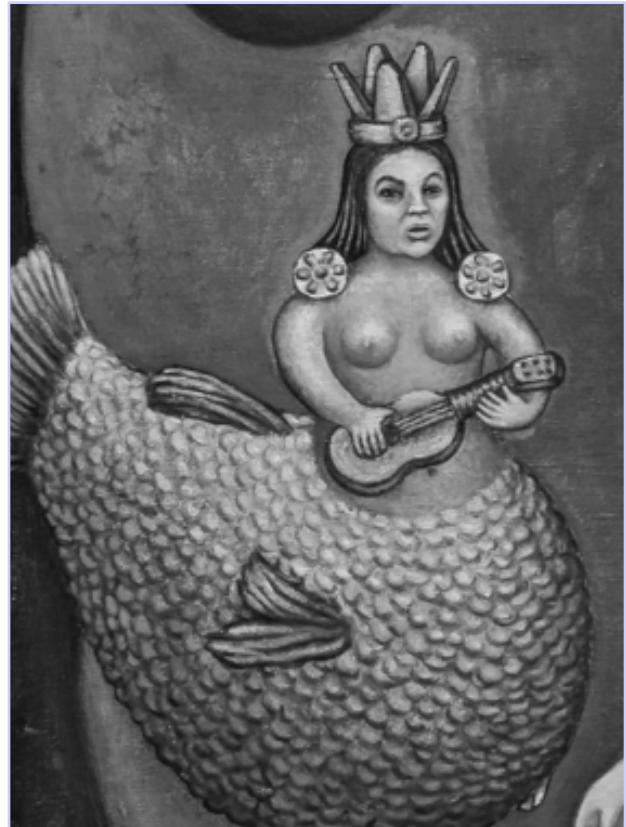
La silla se fue deteriorando a través de los años, de manera muy similar al daño que sufrió la señora en su interior. Es por esta razón por la que la silla representa todo esto, tanto que en el cuento terminan acusando a la silla de asesina, llevando todo al extremo a la hora de tirarla a lo más profundo del mar en “donde no le hiciera mal a nadie”.

García Márquez emplea muy bien el realismo mágico en la silla, ya que es evidente que en la realidad una silla no va a matar a una persona. Sin embargo, él hace ver en el cuento de manera muy natural que la silla es capaz de hacerlo, dándole un toque de magia muy sutil.

Una vez que se puede ver el nombre del barco, “Halalcsillag”, se pueden entender la caída del niño. La traducción directa del húngaro al español de esta palabra es “Estrella de la Muerte”. De igual manera que la silla afectó a la señora, el barco representó una obsesión del personaje principal y con que el pueblo le creyera, provocando que también sufra una muerte interna, en donde el ya joven se pierda a sí mismo en el barco.

Pasando a “*La viuda de Montiel*”, es bastante evidente que el cuento tenga algo relacionado con la muerte. Toda la historia gira alrededor de la muerte del señor Montiel y las consecuencias que le trajo a su esposa.

De forma muy parecida al cuento “*El último viaje del buque fantasma*”, García Márquez trata



Detalle Concha, Aurora y Frida

el tema de la muerte de manera muy similar con este cuento, ya que se narra como sufre la señora después de haber perdido a su esposo. La señora, al igual que la madre del niño del otro cuento, sufrió una muerte interna por culpa de la muerte de su esposo, de quién dependía totalmente. En el cuento se menciona que él fue el único pretendiente que ella podía ver a menos de 10 metros de distancia, por lo que “no había estado nunca en contacto directo con la realidad.” Esto explica porque cuando su esposo murió, ella perdió todo lo que tenía.

Sin embargo, la reacción de los hijos del señor Montiel es bastante peculiar e inesperada, ya que ellos simplemente le enviaron una carta a su madre de consolación desde el otro lado del mundo. Como consecuencia de la mala fama que tenía su padre, ellos tenían miedo de que fueran a agredirlos o hasta asesinarlos por presentarse de nuevo en el pueblo.

Según el doctor Pierre Salama, “La intensidad de la violencia es muy alta en la mayoría de los países latinoamericanos.” Se puede entender que

a García Márquez le tocó vivir en una sociedad en donde la violencia era algo más que normal, en parte gracias a la desigualdad social y a la represión que puede existir contra el pueblo.

La desigualdad social y la represión se pueden ver reflejados a lo largo del cuento. La forma en que el pueblo sufría era por culpa de la tiranía de don Chepe Montiel, que asesinaba a los políticos pobres y a los ricos dándoles 24 para que se retiraran del pueblo y así no tener más competencia. Se ven claramente los contextos en que García Márquez vivió, y la forma tan clara que los refleja en su cuento.

A continuación, se realizará el análisis de la soledad en los cuentos ya comentados, *“El último viaje del buque fantasma”* y *“La viuda de Montiel”*. Al igual que con el tema de la muerte, hay ciertos factores que pueden ser analizados desde distintos puntos de vista.

El personaje en donde se puede ver reflejada claramente la soledad en *“El último viaje del buque fantasma”* y *“La viuda de Montiel”* es en la mamá del personaje principal. Como ya fue mencionado anteriormente, la señora era viuda desde hace ya 11 años. Todo este tiempo fue de gran sufrimiento para ella, ya que había perdido a su marido, hecho que no logró superar hasta su muerte. Esta soledad de la mujer la terminó aislando del mundo, dejando que la consumiese por completo.

El niño vivió una soledad muy similar a la de su madre, ya que ambos perdieron al mismo ser querido. Sin embargo, la forma de vivir esto sí fue diferente en distintos aspectos para los dos, ya que el niño estaba viviendo una soledad parcial, por el hecho de que solo vivía sin su figura paterna, pero sí con su figura materna. Por el otro lado, la madre estaba viviendo sin el amor de su vida, llegando al nivel de olvidarse de su propio hijo y de la vida en sí.

El punto de quiebre es cuando por causa de la soledad que sentía la señora por no tener a su esposo, ella termina falleciendo. Esto tuvo como consecuencia una drástica evolución psicológica en el personaje principal. Por el hecho de que ahora ya no tiene ninguna figura paterna, él queda en soledad total.

Esta soledad total del niño, lo llevó a cambiar su forma de ser. De ahora en adelante estaría buscando

satisfacer sus necesidades por su propia cuenta. En lugar de vivir de la caridad del pueblo, él prefería robarle a la industria pesquera para poder comer. Por otro lado, el hecho de no tener sus figuras parentales para guiarle, el niño no reacciona de la mejor manera ante el percance que tuvo con la gente del pueblo. Todas estas situaciones están en el cuento por una razón específica, la cual es transmitir un sentimiento de soledad, con el cual el lector se pueda sentir identificado.

A lo largo del cuento, hay diferentes espacios en los que se puede ver reflejada la soledad, como por ejemplo en la siguiente oración: *“sin un suspiro en las máquinas, sin un alma, y llevando consigo su propio ámbito de silencio, su propio cielo vacío, su propio aire muerto, su tiempo parado...”*. A pesar de que el buque sea tan grande como alguien lo pueda imaginar, García Márquez lo describe como el lugar más solitario y triste que puede haber. El decir que no lleva ni una sola persona por dentro, que ni un solo ruido puede ser escuchado y que el tiempo se siente como si no avanzara, hace entender que en realidad ese barco estaba completamente vacío en todo sentido, y de cierta manera el lector puede comenzar a sentirse solo a la hora de leer el cuento e imaginarse los espacios en los que está situado.

En el cuento *“La viuda de Montiel”* la soledad juega un papel muy importante, ya que precisamente se narra como la señora se vio afectada por la soledad. Ella perdió a su esposo, de quién dependía totalmente. Las consecuencias que esto le trajo fueron bastante serias.

En primera instancia, la señora decidió encerrarse para siempre en su casa, provocando que ella no vuelva a hablar con nadie del pueblo a lo largo de todo el cuento. Esta soledad en la que estaba viviendo, le trajo como condena vivir junto a su imaginación y fantasías en silencio.

A través del cuento, el autor busca representar esa soledad de diferentes maneras, como con el personaje o los espacios que lo rodean. La historia se desarrolla en un octubre que se “eternizaba con sus lluvias pantanosas”, con el cual Márquez transmite un sentimiento de soledad y tristeza.

Por otro lado, la protagonista se siente “perdida, navegando sin rumbo en la desordenada y fabulosa hacienda de José Montiel.” Dando a entender que

por causa de la soledad y aislamiento en el que está viviendo, ella pierde noción de lo que hace y se encuentra sin un rumbo en específico en su vida.

García Márquez mencionaba en una entrevista que tuvo con Plinio Apuleyo que la soledad “es un problema que todo el mundo tiene. Toda persona tiene su propia forma y los medios de expresar la misma.” Por lo cual, Márquez busca representarlo en una gran mayoría de sus cuentos, incluyendo los que fueron analizados aquí.

CONCLUSIÓN

Después de que toda la información ha sido analizada, se puede llegar a la conclusión de que los temas de la muerte y la soledad están muy presentes y son de vital importancia en los cuentos “*El último viaje del buque fantasma*” y “*La viuda de Montiel*” de Gabriel García Márquez.

La muerte es un factor con el que los personajes de ambos cuentos tienen que vivir. Este tema se puede ver reflejado tanto de manera literal como figurada, ya que a pesar de que los personajes pierden a sus seres queridos, ellos también pierden su sentido en la vida, provocándoles la muerte interior.

La soledad fue el otro tema analizado, el cual también se puede ver reflejado en ambos cuentos. Como consecuencia de la muerte de los seres queridos, los personajes principales se vuelven solitarios, afectándoles fuertemente su salud mental. Márquez buscó reflejar la soledad a través de relaciones amorosas, en ambos cuentos a través del matrimonio de dos parejas.

Ambos cuentos presentan la muerte y la soledad de una manera muy parecida. La muerte del esposo y las consecuencias que le trajo a la familia, y como ambas viudas dependían gravemente de sus maridos, por lo que esa soledad las terminó consumiendo completamente por dentro.

BIBLIOGRAFÍA

Collazos, Oscar, García Márquez: La Soledad y La Gloria, Su Vida y Su Obra, Primera Ed (España: Plaza & Janes, 1986)

García Márquez, Gabriel, Los Funerales de La Mamá Grande (Xalapa: Universidad Veracruzana, 1962)

García Márquez, Gabriel, Todos Los Cuentos, ed. by La Oveja Negra, Primera Ed (Bogotá: Printer Colombiana Ltda, 1986)

Mendoza, Plinio A., El Olor de La Guayaba. Conversaciones Con Gabriel García Márquez, Decimo Qui (Ciudad de México: Planeta Mexicana, 1982)

Salama, Pierre, ‘Informe Sobre La Violencia En América Latina’, Vol. 10 N o 18, 2008, pp. 81–102

Vargas Llosa, Mario, García Márquez: Historia de Un Deicidio, ed. by Barral Editores (Barcelona - Caracas: Monte Ávila, 1971)

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Castillo, Isabel, ‘Realismo Mágico: Origen, Características y Autores’, 2019 <https://www.lifeder.com/realismo-magico/#Origen>

Riaza Pastor, Víctor, ‘Gabriel García Márquez y El Realismo Mágico’, 2018 <<http://www.tipografialamoderna.com/cultura/gabriel-garcia-marquez-y-el-realismo-magico/>>



Sin título



Aurora Reyes

Aurora Reyes Flores fue hija del militar con grado de capitán ingeniero León Reyes y de Luisa Flores. Su abuelo fue el general Bernardo Reyes, y su tío Alfonso Reyes fue un reconocido escritor y filósofo. Nació en Hidalgo del Parral el 9 de septiembre de 1908 y fue una artista plástica Mexicana y la primera exponente feminista del Muralismo Mexicano. Aurora Reyes llega a la Ciudad de México después del inicio de la Revolución y las constantes persecuciones políticas, y asiste a la Escuela Nacional Preparatoria donde conoce a Frida Kahlo quién fue su entrañable amiga y le dedicará la obra "Retrato de Frida frente al espejo", de 1946. Será expulsada de la institución después de una riña con una prefecta por causas políticas; supuestamente por defenderse de los ataques sobre los nexos de León Reyes con Diego Rivera y con maestros de San Carlos; además de que fue acusada de libertina y líder de una banda de ladrones.

De 1921 a 1923 fue estudiante de la Escuela Nacional de Bellas Artes, aunque no concluye sus estudios y decide ser autodidacta. En 1925 tuvo su primera exposición individual en la galería ARS. Expuso su obra en el Salón de la Plástica Mexicana y participó en exhibiciones colectivas en Francia, Cuba, Estados Unidos y México. Para 1927, da clases de dibujo y pintura en la Secretaría de Educación Pública, de la que se retiró en 1964.

En 1935 se unió al grupo de intelectuales que conformaban la Tribuna de México, una sala de discusiones en torno al "libre pensamiento", la oratoria y el debate, que le hacían frente popular a los fascistas de varios países. Durante su vida creó siete murales. En 1936, completó su mural *Atentado a las maestras rurales*

en el Centro Escolar de la Revolución. Entre 1960 y 1972 pintó cuatro murales en el Auditorio del 15 de mayo, en el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). En 1978 terminó su sexto mural en la casa de Hernán Cortés en Coyoacán.

El mural *Atentado a las maestras rurales* le otorgó ser la iniciadora del movimiento muralista femenino del país. Aunque no se declaró feminista abiertamente, sus preocupaciones la colocan como precursora del feminismo en México ya que fue una gran promotora de los derechos humanos de la mujer, específicamente buscó el derecho a votar y ocupar cargos públicos. Sus poemas representan el fervor feminista, por la cual se ganó el apodo de la *Magnolia Iracunda*.

Reyes, además de tener un hermoso trabajo de muralista, escribió *Nueva estancias en el desierto*, *Humanos paisajes* y *Espiral en retorno*; todos ellos, textos que le valieron premios en poesía. Fue miembro activo del Partido Comunista Mexicano donde luchó para integrar al arte a trabajadores y mujeres. Sus murales dan prueba de ello ya que exaltan las luchas obreras y campesinas. También dirigió su mirada a la maternidad destacando el heroísmo que la madre anónima puede alcanzar en situaciones extremas.

Fue miembro fundador de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR) y de la Confederación Nacional Campesina; donde promovió la creación de guarderías para los hijos de los maestros. En 1960 participó con otros intelectuales en la lucha a favor de los prisioneros políticos en México. Uno de sus murales más populares es *Trayectoria de la cultura en México* realizado en el año 1962. En este se puede ver la historia de México en tres periodos: prehispánico, colonial, moderno.

En el mural *Presencia del maestro en los movimientos históricos de la patria*, vemos cómo médicos, legisladores, guerreros, campesinos, artesanos, músicos, danzantes, florecen bajo el abrigo de la educación. Este mural es una alegoría de la educación como motor que lleva al país al progreso y a la paz.

Aurora perteneció a un grupo de mujeres como Isabel Villaseñor, Elena Huerta, Electa Arenal, Margarita Torres, Juana García de la Cadena, Rosario Cabrera, Rosa Rolando y algunas muralistas más para completar la visión de una época trascendental para el arte mexicano, en la que arte y política eran temas cotidianos. En 1968, participó en la marcha estudiantil, evento que la obligó a esconderse en el hospital psiquiátrico *La Castañeda*.